федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по образовательной деятельности
_____Л.В. Панкова
«___» _____ 2025 г.

ОТЧЕТ
по социологическому исследованию
«Качество основной образовательной программы» - 2024

Санкт-Петербург – 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

Анализ результатов опроса....8

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ? 8

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?....9

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры). 11

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе? 11

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе? 14

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе? 15

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах? 16

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности? 16

9. Если нет, то почему? 17

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики? (Вопрос для студентов с 3го по 4-ый /5-ый курс бакалавриата / специалитета, магистратура)....18

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы? (Вопрос для студентов с 3го по 4-ый /5-ый курс бакалавриата / специалитета, магистратура)....19

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа) (Вопрос для студентов со 2го по 4-ый /5-ый курс бакалавриата / специалитета) 22

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры).23

14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен). 24

15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)27

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?...29

17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться? 29

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)....30

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа 33
20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 35
21. Ваши комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы 35
Сведения о респондентах 40

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в осеннем семестре 2024 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом от 07.11.2024 г. № 2907 с 01.11.2024 по 15.12.2024. Исследование носит мониторинговый характер, так как первый опрос по данной проблематике был проведен в 2017 году.

Цель опроса: получить представление обучающихся о качестве реализации образовательных программ на основе оценки их удовлетворенности условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В **задачи** опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;
- выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;
- обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;
- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Яндекс-форм, позволяющий студентам в удобное для них время приять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;
- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными

показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной **гипотезой** исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);
- будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.

В опросе приняли участие 7634 студента – представители всех институтов СПбПУ: ИСИ, ИЭ, ИММиТ, ИКНК, ИПМЭиТ, ГИ, ИФКСиТ, ПИШ ЦИ, ИБСиБ, ИЭиТ, ФизМех.

Генеральная совокупность – 29915 человек (студенты всех курсов бакалавриата, специалитета и магистратуры очной формы обучения).

Выборочная совокупность – 7634 человек.

Выборка квотная пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 0,97 %.

Статистика участия в исследовании институтов (по данным студентов, указавшим в анкете номер группы):

Институт	**Количество ответов**	**Общий контингент**	**% опрошенных от контингента**
Институт биомедицинских систем и биотехнологий	432	1037	42%
Институт компьютерных наук и кибербезопасности	506	4790	11%
Институт машиностроения, материалов и транспорта	893	3971	22%
Передовая инженерная школа «Цифровой инжиниринг»	96	194	49%
Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли	2367	6781	35%
Институт физической культуры, спорта и туризма	26	120	22%
Институт электроники и телекоммуникаций	198	1796	11%
Институт энергетики	668	2431	27%
Гуманитарный институт	1333	3687	36%
Инженерно-строительный институт	704	3437	20%
Физико-механический институт	424	1731	24%
Всего ответов по институтам	**7634**	**29915**	**26%**

Анализ результатов опроса

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

Рис. 1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

В 2024 году процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в сравнении с данными прошлых лет несколько выро и составил 81,4% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»). В таблице 1 и на Рисунке 2 представлена динамика ответов на этот вопрос за 2017-2024 годы, из которой видно, что последние пять лет удовлетворенность студентов качеством образования оставалась стабильной на уровне 77-79%.

Таблица 1

Вопрос	**2017г. (%)**	**2018г. (%)**	**2019г. (%)**	**2020г. (%)**	**2021г. (%)**	**2022г. (%)**	**2023г. (%)**	**2024г. (%)**
Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ? (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»)	66	67	72	77	77	79	77	81
Варианты ответов								
Полностью удовлетворен	18	14	18	19	20	21	26	29
Скорее удовлетворен	48	53	54	58	57	58	51	52

Скорее не удовлетворен	24	23	21	15	15	14	15	13
Полностью не удовлетворен	6	6	4	3	3	3	4	3
Затрудняюсь ответить	4	4	3	5	5	3	4	3

Рис. 2. Динамика изменения удовлетворенности качеством образования 2017-2024 гг. (в %)

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

Рис. 3. Соответствует ли выбранное направление подготовки/специальность Вашим ожиданиям?

Данные опроса позволяют установить, что сохраняется достаточно высокий уровень удовлетворенности студентов выбором направления подготовки/специальностью – 76% (72% в 2023 г.).

Прослеживается взаимосвязь показателей удовлетворенности качеством образования, которые за исследуемый период остаются стабильно высокими, причем общая удовлетворенность обучением и выбором специальности за последние два года выросла, готовность работать по специальности, несколько снижавшаяся в 2022-2023 годах, вернулась к пятилетним значениям в 2024 году (Таблица 2, Рис. 4).

Таблица 2

	2017г.	2018г.	2019г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023г.	2024г.
Общая удовлетворенность обучением	66%	67%	72%	77%	77%	79%	77%	81%
Обучение соответствует ожиданиям	65%	66%	67%	75%	73%	73%	72%	76%
Собираются после окончания университета работать по специальности	64%	66%	64%	66%	63%	67%	62%	66%

Рис. 4. Динамика изменения взаимосвязанных показателей удовлетворенности качеством образования 2017-2024 гг. (в %)

3. **Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры).**

Рис. 5. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?

Студенты достаточно высоко оценивают содержание образовательных программ: 71% из числа ответивших полагают, что содержание соответствует или скорее соответствует современному состоянию развития отрасли (соответствующий показатель 2023 года – 69,6%). Противоположной точки зрения придерживаются 24,4% респондентов (по сумме ответов «скорее нет, чем да» и «нет»).

4. **Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?**

Ниже приведены обобщенные наиболее часто встречающиеся ответы студентов, сгруппированные по институтам. Подробные ответы на вопрос 4 приведены в приложениях к отчетам по институтам.

4 вопрос:

ГИ: Студенты отмечают нехватку практических занятий и реальных проектов, которые помогли бы подготовиться к будущей профессиональной деятельности. Отметили также необходимость модернизации учебных материалов и технологий, методики преподавания, недостаточно четкое

формулирование целей и задач курсов, некоторая путаница в терминологии. Недостаток дисциплин, связанных с рекламой, связями с общественностью и медиакоммуникациями, с развитием мягких навыков (soft skills), знаний по анализу медиа-данных и цифровой аналитики. Для иностранных студентов необходимы дополнительные курсы по адаптации и обучению русскому языку.

ИСИ: Обучающиеся подчеркивают важность приобретения прикладных умений и навыков, которые можно было бы сразу применить на будущем рабочем месте. В области проектирования и строительства не хватает знаний по работе с реальными объектам. По направлению цифрового дизайна и маркетинга не хватает специальных знаний и умений, связанных с графическим дизайном, 3D-графикой, анимацией и UI/UX-дизайном. Студенты высказали желание увидеть больше курсов по генеративному дизайну, BIM-моделированию и другим современным технологиям.

ИБСиБ: Студенты, специализирующиеся в медицинской биотехнологии, подчеркивают важность практических навыков в области молекулярной диагностики. Недостаточно внимания уделяется химии белков, что является важной частью медицинской биотехнологии. Для студентов, занимающихся нутрициологией, важны не только теоретические знания, но и практика ведения клиентов, разработка диет и организация общественного питания. Независимо от конкретного направления, студенты отмечают недостаток практических занятий и возможности работать в лабораториях.

ИКНК: Увеличение количества практических занятий и лабораторных работ позволит студентам лучше осваивать теорию на практике. Также студенты высказались о включении курсов, охватывающих смежные области знаний, такие как биоинформатика, компьютерная наука, анализ данных и машинное обучение, о включении курсов по современным языкам программирования (Python, Java, Go, Rust и т.д.) и современным технологиям разработки ПО, о развитии навыков работы с базами данных, сетевой инфраструктурой и DevOps, что особенно актуально для студентов, стремящихся работать в IT-индустрии.

ИММиТ: Студенты выделяют ряд областей, таких как программирование, работа с базами данных, и понимание принципов работы в ИТ-сферах, которые не получают должного внимания в образовательной программе. Обучение преимущественно направлено на теоретические дисциплины, но мало внимания уделяется практическим навыкам, таким как работа с оборудованием, программирование и использование современных технологий. Также отметили необходимость знакомства с международными стандартами в изучаемых областях деятельности. Для студентов важна интеграция междисциплинарных знаний – объединение экономики,

управления проектами, математики, статистики и других дисциплин для комплексного подхода к обучению.

ИПМЭиТ: Многие студенты подчеркнули необходимость увеличения числа практических занятий и проектов, связанных с реальным опытом работы. Студенты нуждаются в большем объеме знаний в области финансов, включая инвестиции, бухгалтерский учет, налоговую систему и управление бюджетом. Требуется больше времени уделить изучению компьютерных наук, включая программирование, работу с данными, использование специализированных программ (Excel, 1С, SQL и др.). Существует потребность в усилении языковой подготовки, особенно в контексте бизнес-коммуникации и международного сотрудничества. Необходимы углубленные знания в области маркетинга, включая работу с метриками, аналитикой и современными технологиями продвижения товаров и услуг. Некоторым студентам не хватает углубленной проработки математических дисциплин, таких как высшая математика и эконометрика, которые являются важной частью многих экономических и технических специальностей.

ИФКСиТ: Студенты отметили, что не хватает знаний в областях теории и методики спорта, биохимии, биомеханике и знаний в русле антидопингового направления (биологический паспорт спортсмена).

ИЭиТ: Обучающиеся говорят о том, что мало практических занятий, особенно в схемотехнике, работе с электрическими цепями и метрологическими устройствами. Студенты хотят видеть больше курсов по промышленным языкам программирования (C++, Python). Есть необходимость лучше синхронизировать курсы математики и физики. Хочется больше внимания уделить изучению второго иностранного языка и возможности получения профессиональных навыков в этой сфере. Лекции некоторых преподавателей кажутся сухими и неинтересными.

ИЭ: Многие студенты отмечают недостаток практических занятий, особенно в области работы с реальными приборами, программированием, схемотехникой и проектированием. Студентам недостает навыков работы с актуальными программными продуктами, такими как AutoCAD, Revit, MATLAB, Ansys, Python, C++ и другими. Студенты хотели бы больше времени уделять проектированию и разработке чертежей, особенно в рамках инженерной графики. Указывается также на необходимость обновления лабораторного оборудования и проведения более современных лабораторных практикумов.

ПИШ ЦИ: Многие студенты отмечают, что им не всегда хватает знаний и умений, непосредственно связанных с реальными задачами в их профессиональной области. Это включает работу с реальными проектами, решение практических задач, взаимодействие с нормативными документами и

применение знаний по вычислительной механике. Особенно отмечена необходимость более глубокого изучения языков программирования, таких как Python и C++. Студенты указывают на недостаточность знаний в области чтения чертежей и технической документации, а также на нехватку навыков разработки механизмов и взаимодействия подвижных частей.

ФизМех: Студенты полагают, что необходимо расширить курсы по математике и физике, добавив модули по квантовой механике, тензорному анализу, дифференциальной геометрии и другим необходимым направлениям. Нужно увеличить число практических занятий по физике, аналитической механике и другим профильным дисциплинам. Группы по английскому языку следует сформировать с учётом текущего уровня владения языком, чтобы обеспечить эффективное обучение для всех студентов. Следует ввести больше курсов по программированию, включая изучение языков Python и MATLAB, а также работу в специализированных программах, таких как Ansys.

5. **Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?**

Рис. 6. Нарушается ли последовательность изучения дисциплин по Вашей образовательной программе?

Не видят нарушения последовательности изучения дисциплин в образовательной программе в 2024 году 54,2 % респондентов, 26,2% согласны с утверждением, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих. В поле «другое» респонденты отмечали, что в ряде случаев в программе присутствуют дисциплины, не отвечающие программе образования; выполнение некоторых проектов требует знаний дисциплин, которые будут изучаться только в

следующих семестрах, от этого ухудшается понимание конечного результата и понижается качество проекта; для некоторых дисциплин нужно много изучать самостоятельно, однако это не всегда плохо; часть дисциплин являются общими, и было бы логично их проводить в первом семестре/не проводить вовсе; нарушение последовательности изучения дисциплин отмечается только на первых курсах, на последующих программа стабилизируется.

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?

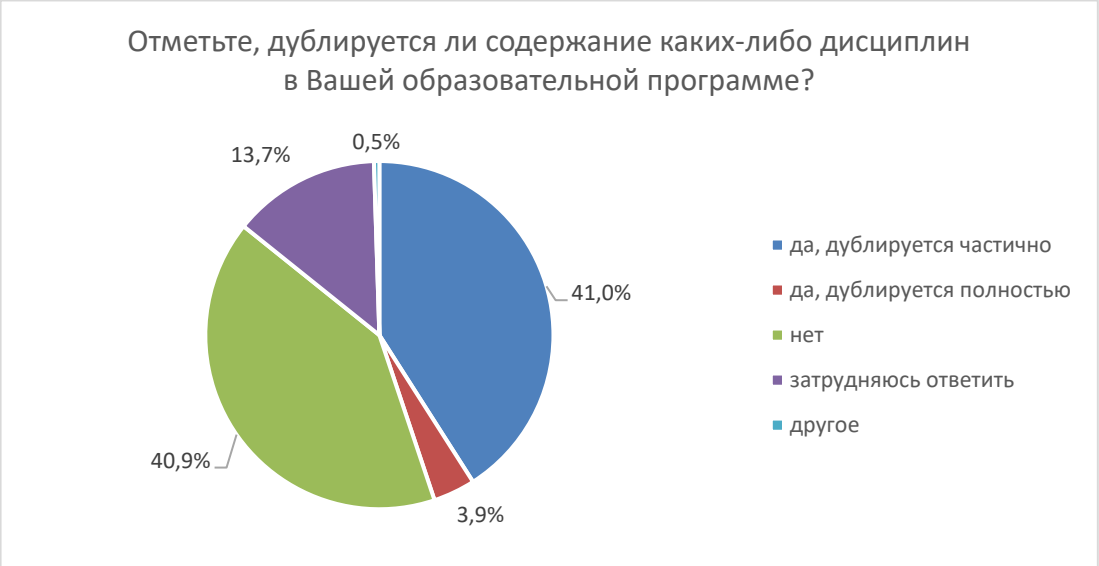

Рис. 7. Дублируется ли содержание дисциплин в Вашей образовательной программе?

Как показано на рисунке 7, полное дублирование содержания дисциплин отметили 3,9% опрошенных, частичное дублирование – 41%, а 40,9% считают, что дублирования содержания в образовательных программах нет. 13,7% затруднились с ответом на данный вопрос.

В свободных комментариях преобладает мнение о том, что дублирование дисциплин – это скорее хорошо: «да, содержание дублируется, но при этом расширяя знания, или ввиду взаимосвязанности тем и математического аппарата; практические задания на разных дисциплинах не дублируются и могут отличаться как подходом, так и используемыми средствами».

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах?

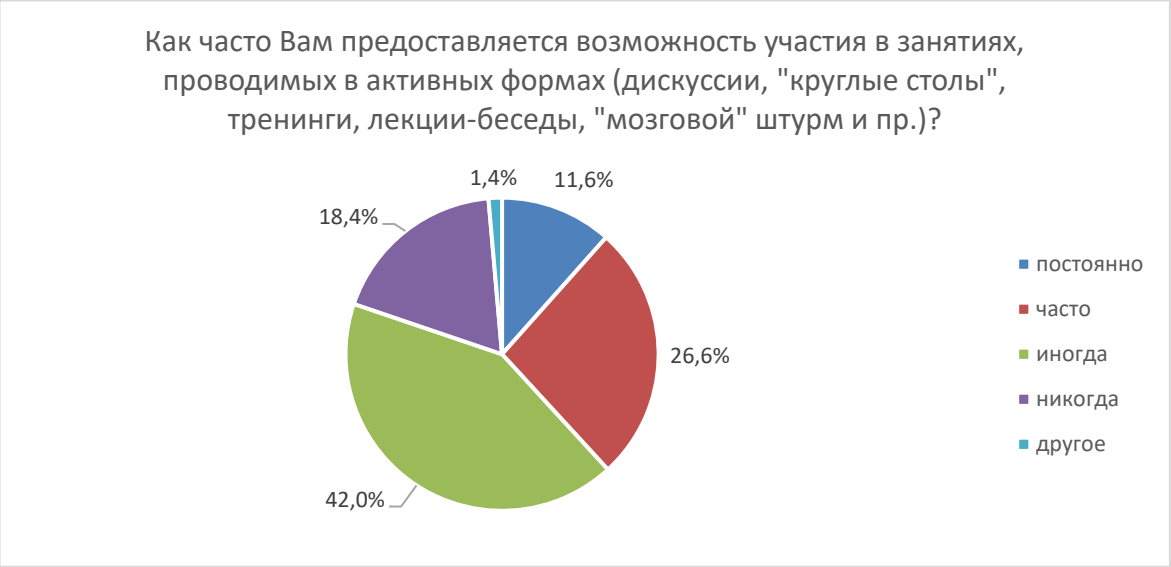

Рис. 8. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах?

По вопросу об активных формах и технологиях студенты отмечают, что в учебном процессе подобные формы используются постоянно – 11,6%, часто – 26,6%, иногда – 42,0%. 18,4 % респондентов считают, что активные формы на занятиях не используются (Рис. 8). Не все респонденты считают, что такие формы нужны в образовательной программе. Ответы студентов практически повторяют результаты опроса 2022 и 2023 годов.

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

Рис. 9. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

Большинство студентов – 65,5% – собираются после окончания университета работать по специальности (Рис. 9). Однако, 27,2 % испытывают затруднения при ответе на вопрос о трудоустройстве по профессии.

Сравнительные данные с 2017 по 2024 г., приведенные на рисунке 10, свидетельствуют, что отношение студентов к трудоустройству по специальности практически не меняется: около 27-30% опрошенных затрудняются с ответом, 6-8% не собираются работать по специальности, а 64-67% стабильно намерены искать работу в соответствии с получаемым образованием.

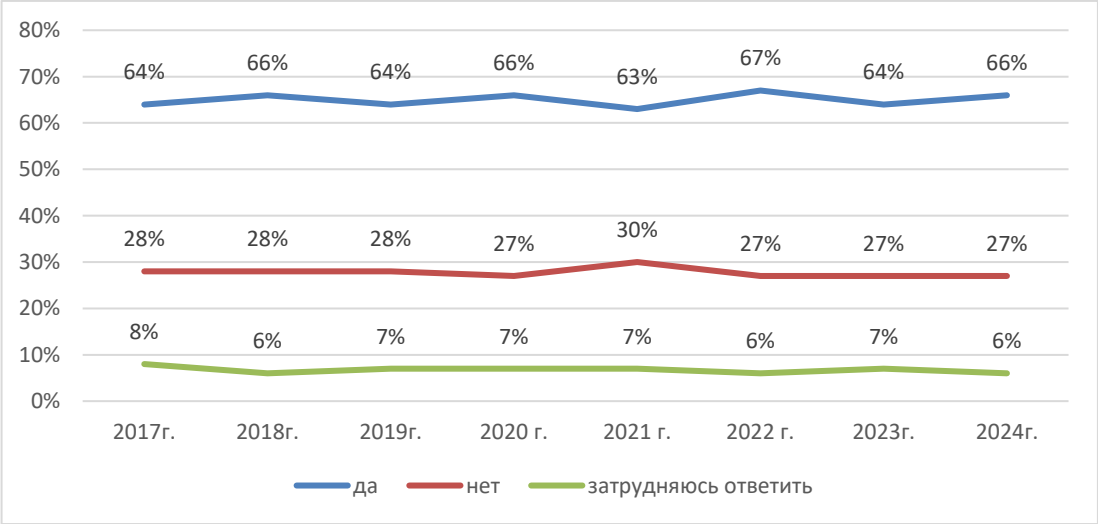

Рис. 10. Динамика ответов студентов о готовности к трудоустройству по специальности с 2017г. по 2024г. (в %)

9. Если нет, то почему?

Полный текст ответов студентов доступен в приложениях к отдельным отчетам по институтам. Типичные ответы студентов, отказывающихся трудоустраиваться по специальности по завершению обучения: разочарование в выбранной профессии; намерение работать по первому образованию, используя преимущества второго для карьерного роста; наличие трудоустройства по другому профилю; интерес к другой сфере деятельности; недостаточный уровень зарплат в отрасли.

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики? (Вопрос для студентов с 3го по 4-ый /5-ый курс бакалавриата / специалитета, магистратура)

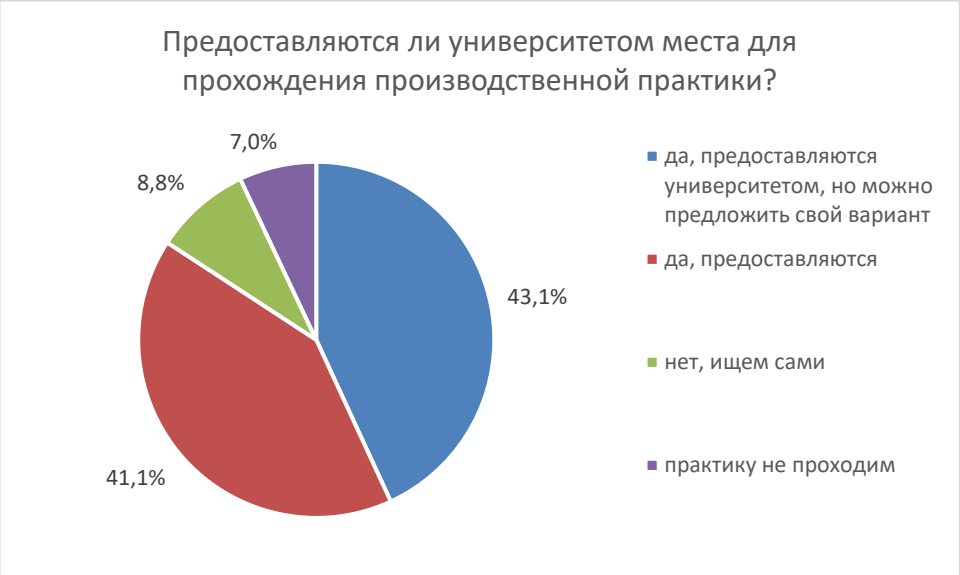

Рис. 11. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики

Поскольку вопрос адресован старшекурсникам, на него ответили 40% респондентов. 84,2% студентов отмечают, что места для прохождения практики им предоставляет университет и дополнительно разрешен вариант самостоятельного поиска. Полностью самостоятельно ищут места для прохождения практики 8,8% респондентов, вариант «практику не проходим» выбрали 7,0%.

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы? (Вопрос для студентов с 3го по 4-ый /5-ый курс бакалавриата / специалитета, магистратура)

Рис. 12. Позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы

Данные рисунка 12 позволяют сделать вывод о том, что ценность практики для будущей профессиональной деятельности осознают около 55,6% студентов, однозначно ответили «нет» только 12,4%, практически треть студентов (30,2%) затруднились с ответом на вопрос, 1,8% выразили свое мнение в позиции «другое». Обобщая высказывания студентов, можно получить несколько преобладающих мнений:

- Зависит от предприятия, на котором вы проходите практику, а также зависит от того, в каком отделе ты проходишь практику. В любом случае это полезный опыт.
- Если студент не трудоустроен, то да.
- Только, если производственная практика действительно дает возможность поработать над реальными проектами в качестве специалиста.
- Если практика предоставляется высшей школой или по подбору, то совсем нет.
- Сейчас резкая нехватка инженерных кадров, но все почему-то отказываются проводить действительно полезную практику, аргументируя тем, что "на каждом предприятии всё равно будете заново учиться".
- Скорее всего, нет, потому что там вам предложат несложную работу,

которая не отражает всех требований, предъявляемых к профессии.

- Производственная практика позволяет получить не навыки, а связи, которые необходимы для будущего трудоустройства. Навыки тоже в какой-то степени, но не то чтобы эти навыки можно получить на производственной практике.
- зачастую предприятия не заинтересованы в прохождении практики студентами у них, так как это отбирает время у некоторых сотрудников.
- На заочной форме обучения очень мало практики и лабораторных. Практическое освоение специальности очень ограниченное.
- Индустриальная практика важна для большинства областей IT, и школе/кафедрам следовало бы наладить сотрудничество с российскими компаниями, чтобы помочь своим студентам получить возможности для практики IT-навыков как в очном, так и в удаленном формате. Школа/кафедра также может создать специализированный исследовательский отдел, который уже работает с компаниями, и студенты могут проходить стажировку в этом исследовательском отделе, что поможет им развивать практические навыки.

За период с 2017 года по 2023 год студенты сохраняют настрой на получение практико-ориентированного образования:

- больше половины студентов (в 2017г. - 68%, в 2018г. – 69%, в 2019г. – 54%, в 2020 – 52%, в 2021, 2022 – 53%, 2023 – 56%, 2024 – 56%) считают, что практика помогает в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности;

- опрос также отразил готовность студентов находить практику самостоятельно. Так, в 2024 году 52% опрошенных студентов могут предложить свой вариант для прохождения практики. Из них 9% ищут ее полностью самостоятельно, а 43% отметили, что могут как найти сами, так и воспользоваться предоставленным университетом местом для ее прохождения.

Динамику ответов на вопросы, связанные с практикой, можно отследить в таблице 3.

Таблица 3

Вопрос	2017г. (%)	2018г. (%)	2019г. (%)	2020г. (%)	2021г. (%)	2022г. (%)	2023г. (%)	2024г. (%)
Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?								
Варианты ответов								
Да, предоставляются	12	18	37	30	33	36	40	41
Нет, ищем сами	22	20	12	16	15	14	12	9
Да, предоставляются университетом, но можно предложить свой вариант	58	55	38	41	38	41	42	43
Практику не проходим	8	7	13	13	14	8	6	7
Как Вы считаете, позволяет ли производственная практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?								
Варианты ответов								
Да	68	69	54	52	53	53	56	56
Нет	16	14	14	17	13	14	14	12
Затрудняюсь ответить	17	17	30	31	28	30	28	30
Другое	-	-	-	-	5	2	2	2

На рисунках 13 и 14 представлены сравнительные диаграммы ответов студентов на вопросы о практике за 7 лет (2017 – 2024 гг.).

Рис. 13. Сравнительная диаграмма ответов о способах предоставлении мест практики за период 2017-2024 гг. (в %)

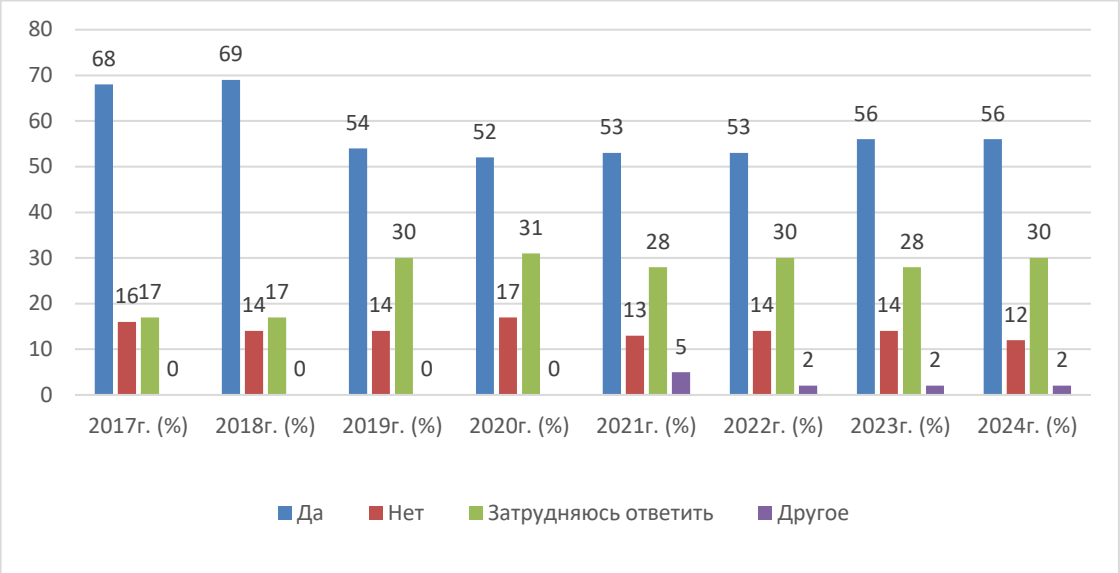

Рис. 14. Сравнительная диаграмма ответов о пользе практики за период 2017-2024 гг. (в %)

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа) (Вопрос для студентов со 2го по 4-ый /5-ый курс бакалавриата / специалитета)

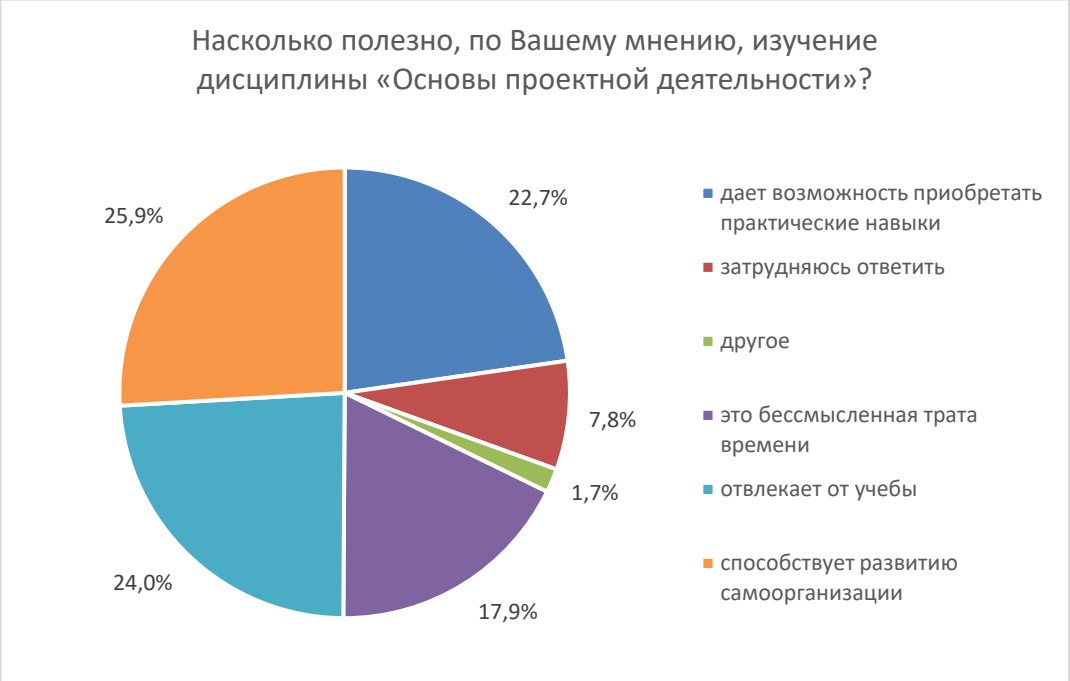

Рис. 15. Насколько полезно изучение модуля «Основы проектной деятельности»?

При оценке полезности модуля «Основы проектной деятельности» только 48% опрошенных ответили на вопрос. Пользу данного модуля отметили 49% респондентов, в частности, 25,9% указали, что он «способствует развитию самоорганизации» и 22,7% – нашли, что проектная

деятельность «дает возможность приобретать практические навыки». 42% респондентов, напротив, не видят пользы модуля, а именно, 17,9% и 24,0% опрошенных соответственно ответили, что это «бессмысленная трата времени» и «отвлекает от учебы». 7,8% затруднились ответить на этот вопрос.

Свободные ответы на вопрос о пользе проектной деятельности также свидетельствуют о разном отношении к данной практике:

- достаточно важное умение оформлять проекты - предмет достоин внимания, однако замечу, что можно освобождать от участия тех ребят, кто и так выступает с проектами и на чемпионатах;
- один из немногих курсов, где действительно есть шанс получить практические навыки;
- отличная возможность реализовать идеи тем, у кого они есть.

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)

Рис. 16. Осведомленность о возможностях модуля мобильности в 2024 г.

В 2024 году 59,3% опрошенных осведомлены о возможностях модуля мобильности (в 2023 – 62,7%, в 2022 – 65,8%, в 2021 – 35%, в 2020г. – 32%, в 2019 г. – 25%, в 2018г. - 32%, в 2017г. - 29%).

14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).

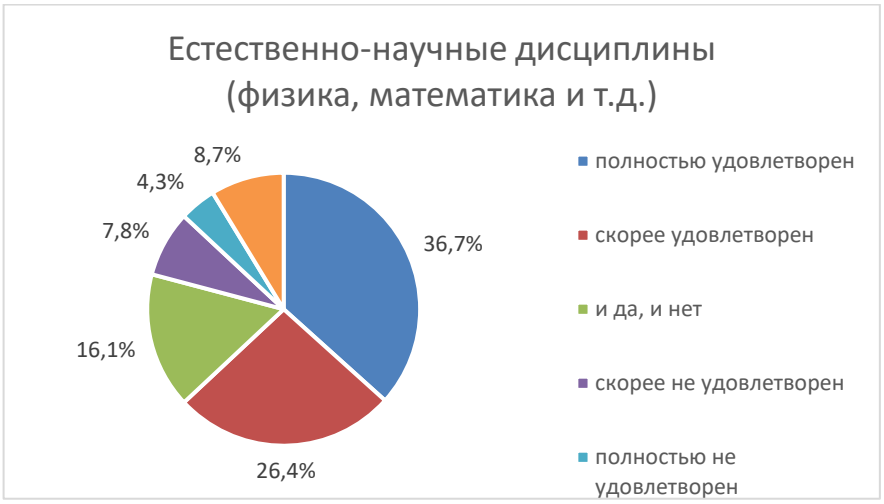

Рис. 17. Удовлетворенность полученными знаниями в области естественно-научных дисциплин

Рис. 18. Удовлетворенность полученными знаниями в области иностранных языков

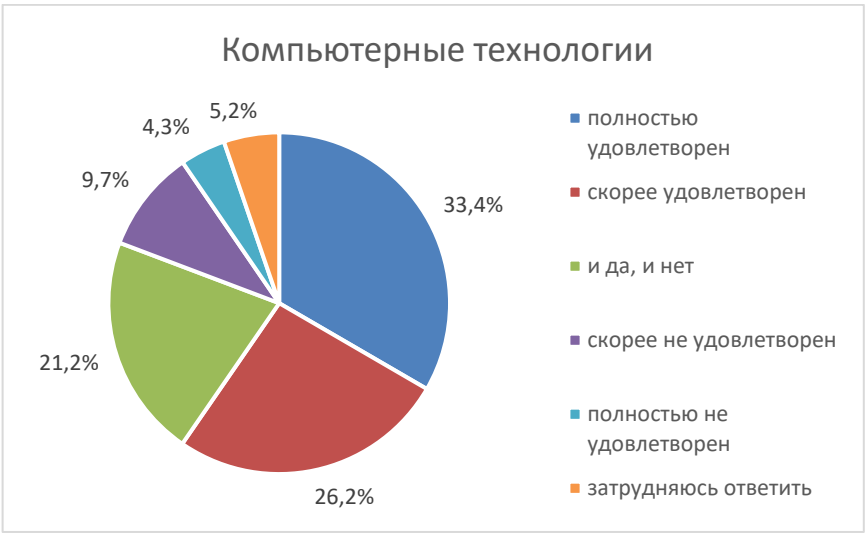

Рис. 19. Удовлетворенность полученными знаниями в области компьютерных технологий

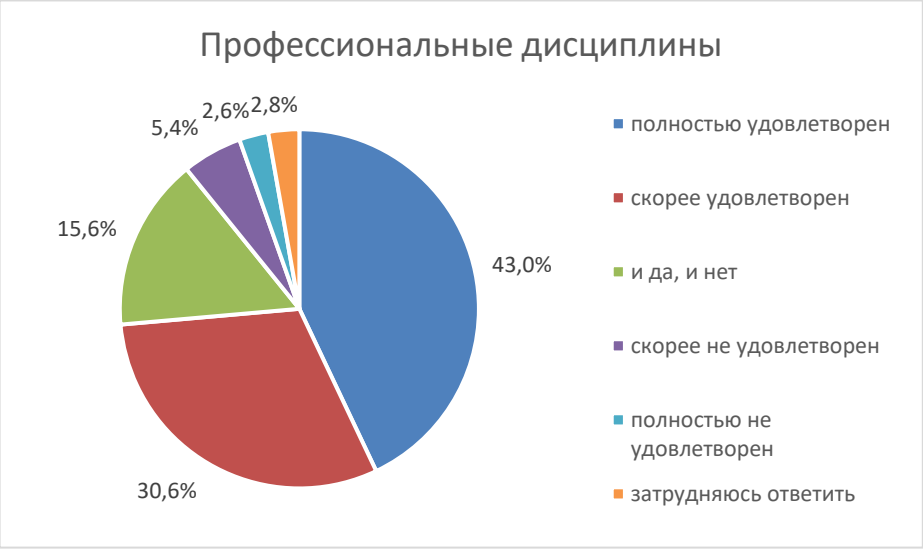

Рис. 20. Удовлетворенность полученными знаниями по профессиональным дисциплинам

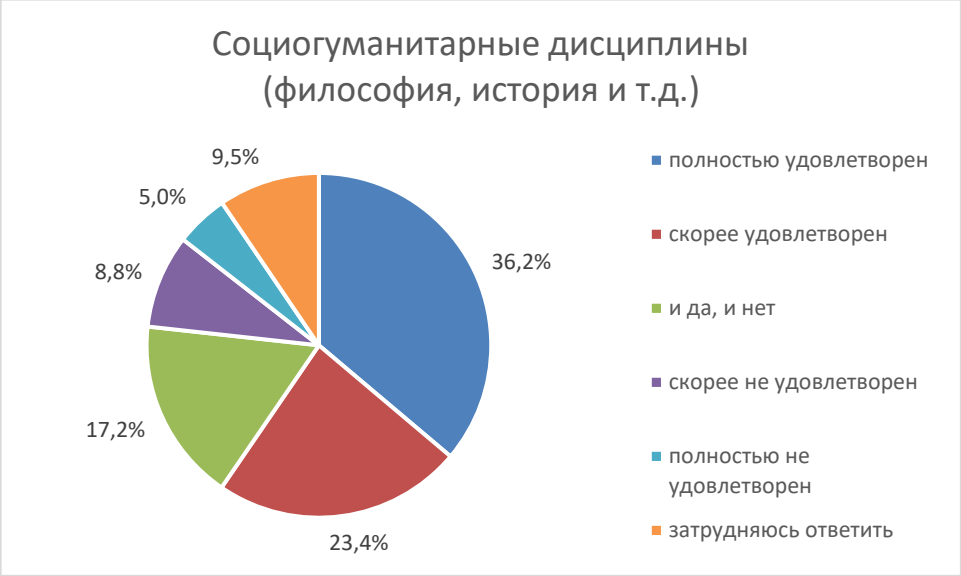

Рис. 21. Удовлетворенность полученными знаниями по социогуманитарным дисциплинам

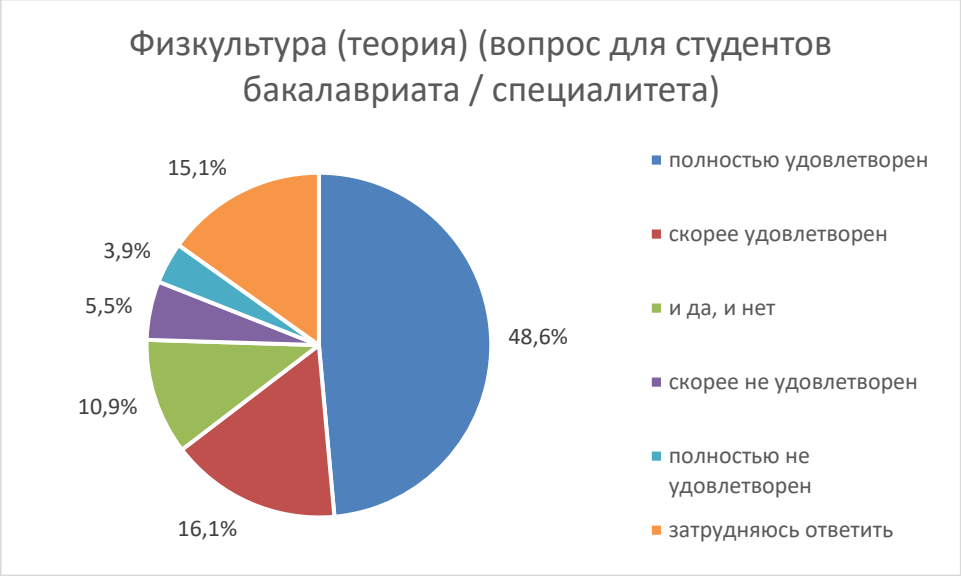

Рис. 22. Удовлетворенность полученными знаниями по физической культуре (теория)

Результаты оценки удовлетворенности студентов полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин – компьютерные технологии, иностранные языки, общие профессиональные дисциплины, физическая культура (теория), естественно-научные и социогуманитарные дисциплины, – представлены на рис. 17-22.

Студенты продемонстрировали более высокую степень удовлетворенности блоками профессиональных дисциплин (73,6% по сумме альтернатив «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»), иностранных языков (63,4%), естественнонаучных дисциплин (63,1%) и физической культуры (64,7%). В меньшей степени респонденты удовлетворены полученными знаниями в области социогуманитарных дисциплин (59,6%) и компьютерных технологий (59,6%).

На рисунке 23 приведены сравнительные данные об удовлетворенности знаниями по блокам дисциплин (по сумме двух позиций – «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен») за период 2017-2024 гг.

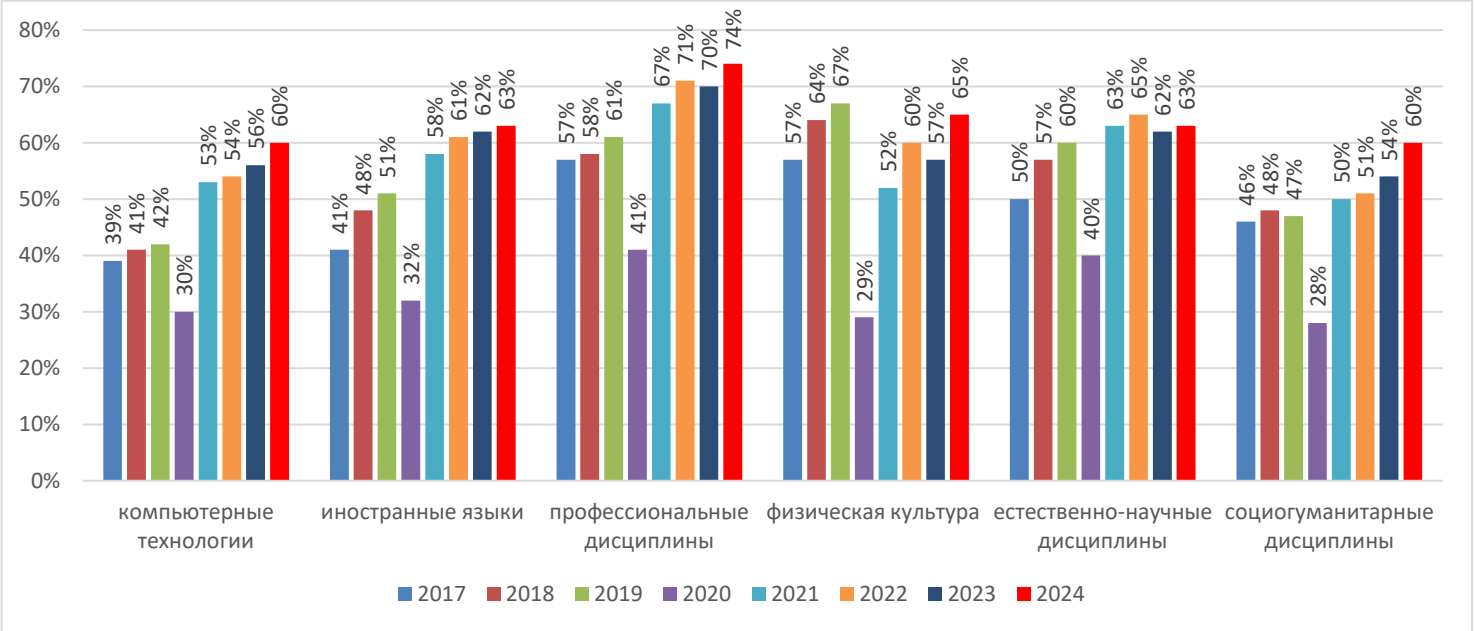

Рис. 23. Сравнительный анализ удовлетворенности студентов полученными знаниями по блокам дисциплин за период 2017-2024 гг. (в %)

Данные 2024 года показывают рост удовлетворенности студентов практически по всем блоками дисциплин относительно прошлых лет.

15.Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)

Рис. 24. Оценка обучающимися различных сторон жизни университета (в %)

Традиционно наиболее высоко оцениваются «имидж университета» – 89% по сумме оценок «4» и «5», «состояние спортивных залов и сооружений» – 75%, «возможности для получения дополнительного образования» – 75% и «преподавательский состав» – 75% по сумме наивысших оценок.

Наиболее высоко оцениваемые стороны жизни в университете в динамике за последние пять лет (2020-2024 гг.) представлены на рисунке 25, где приведен процент студентов, поставивших наивысшие оценки «4» и «5».

Рис. 25. Наиболее высоко оцениваемые стороны жизни в университете за последние пять лет (2020-2024 гг.)

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?

Рис. 26. Как часто используете ЭОС университета в учебе

Частота обращений к электронной образовательной среде университета (ЭОС) студентов представлена на рисунке 26. Часто и постоянно обращаются к ЭОС 61,7% респондентов, иногда – 30,6%, что близко к распределению ответов студентов в предыдущие годы.

17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

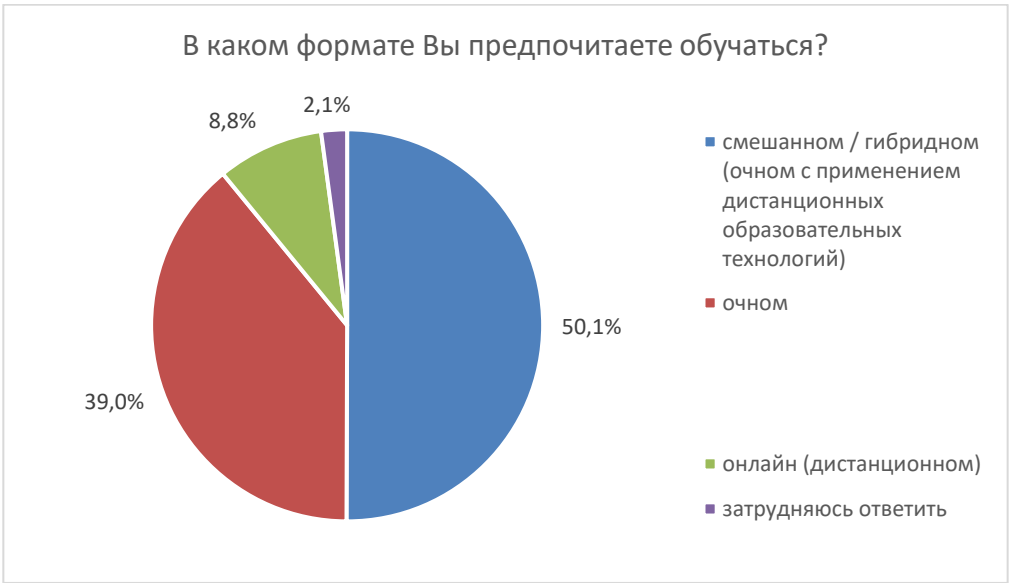

Рис. 27. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

Очевидное предпочтение студенты отдают смешанному формату (очному с применением дистанционных образовательных технологий), эту альтернативу выбрали 50,1% опрошенных, на втором месте стоит очная форма – 39,0%. Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 8,8% респондентов.

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Основными преимуществами онлайн-обучения в 2024 году студенты считают то, что такая форма дает «гибкость графика работы над заданиями» (73,3%), «не требует посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» (73,8%), «возможность выбора скорости освоения материала» (54,0%). Не видят положительных сторон в онлайн обучении 4,9% респондентов, альтернативу «другое» выбрали только 1,4% (Рис. 28).

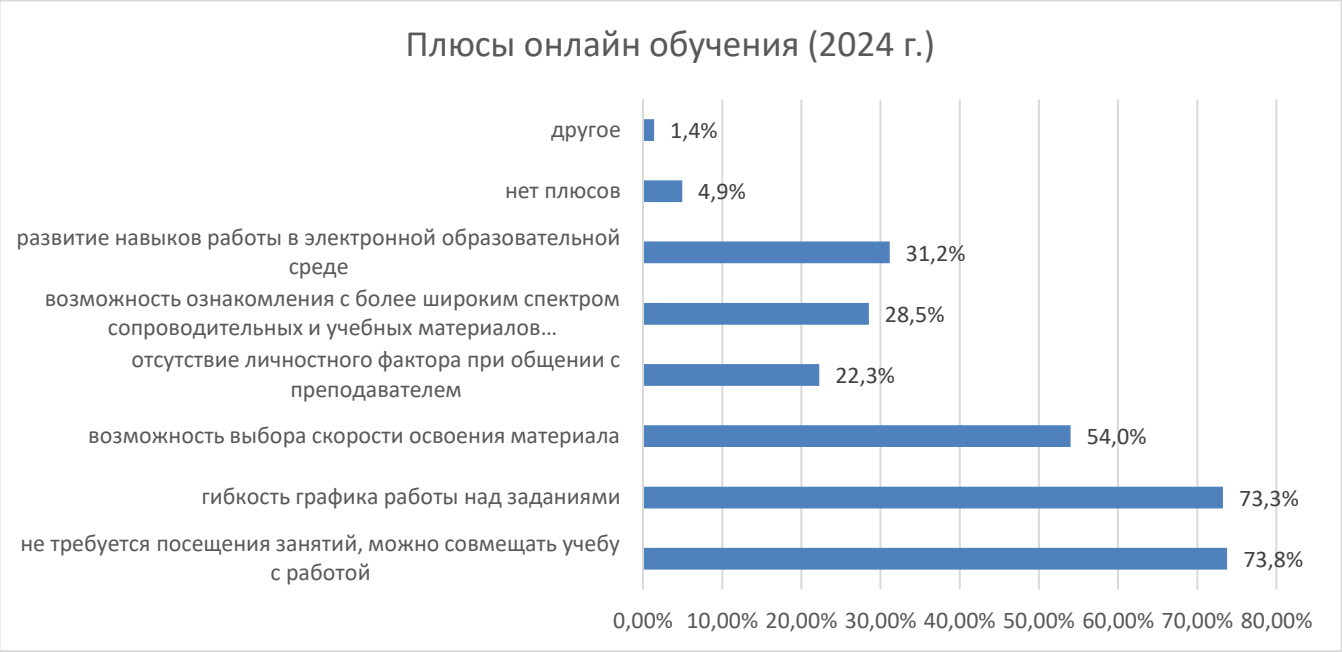

Рис. 28. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (в %)

Приоритетные позиции сохраняются из года в год. Динамику ответов студентов о положительных сторонах онлайн обучения за последние годы - 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 и 2024, можно увидеть в таблице 4 и на рисунке 29.

Таблица 4

Вопрос	**2019г. (%)**	**2020г. (%)**	**2021г. (%)**	**2022г. (%)**	**2023г. (%)**	**2024г. (%)**
Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить?						
Варианты ответов						
не требуется посещения занятий, можно совмещать учебу с работой	59	69	68	71	71	74
гибкость графика работы над заданиями	62	65	72	74	72	73
возможность выбора скорости освоения материала	44	54	61	59	55	54
отсутствие личностного фактора при общении с преподавателем	25	20	24	23	22	22
возможность ознакомления с более широким спектром сопроводительных и учебных материалов (дополнительные видео, лекции, книги, статьи и др.)	20	31	37	33	31	29
развитие навыков работы в электронной образовательной среде	20	40	42	36	33	31
нет плюсов	15	10	7	6	6	5
затрудняюсь ответить	4	3	3	-	-	-
другое				2	2	1

Ответы респондентов (Рис. 29) показывают, что наиболее важными преимуществами для них стабильно являются три позиции: «гибкость графика работы над заданиями», «не требуют посещения занятий, можно совмещать учебу с работой», «возможность выбора скорости освоения материала».

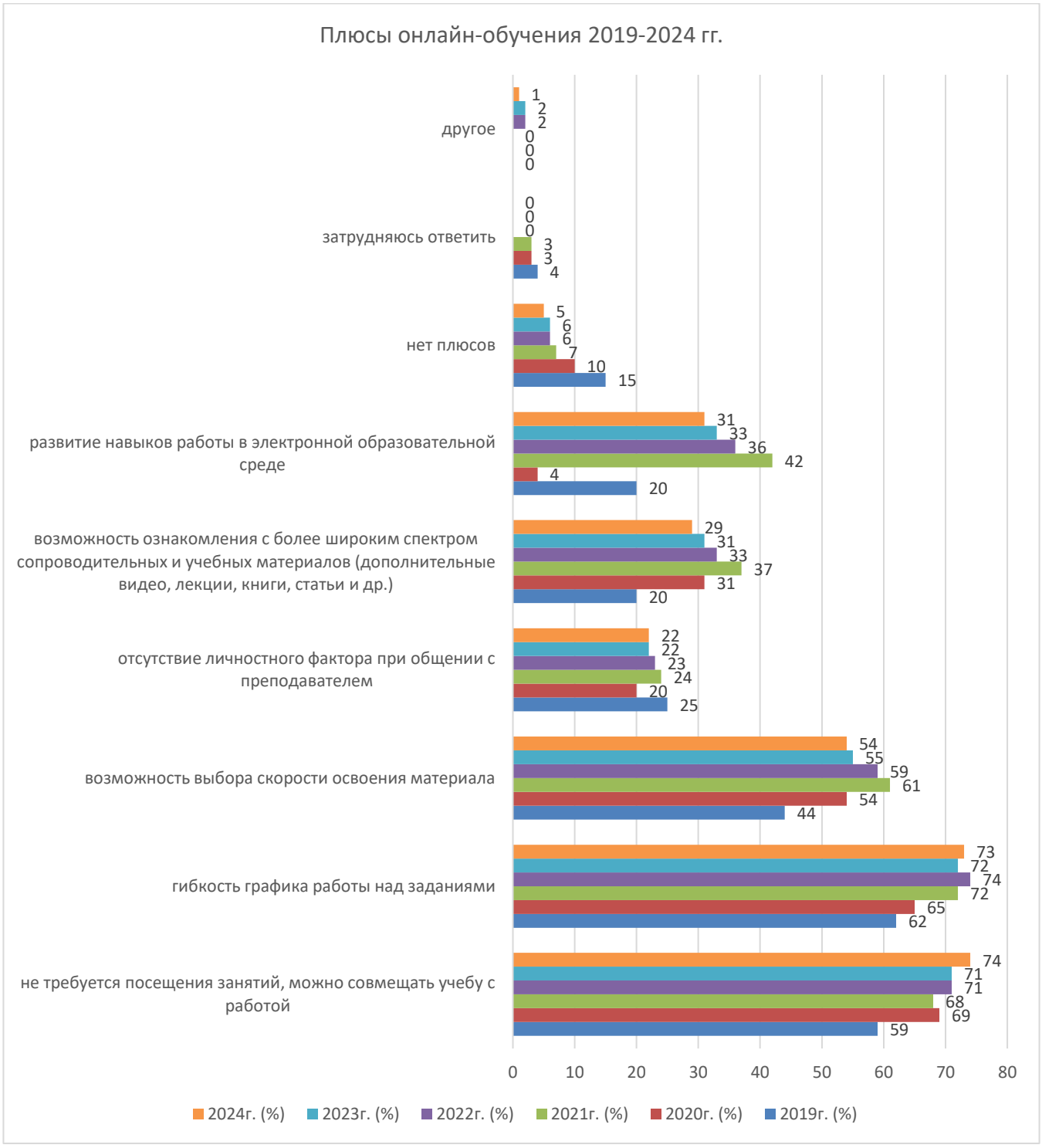

Рис. 29. Сравнительные данные об ответах студентов о преимуществах онлайн обучения за последние годы (в %)

19.Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа

Рис. 30. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить

К основным недостаткам онлайн-обучения (Рис. 30) респонденты относят «Отсутствие живого общения с преподавателем» (58,1%), «Отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (54,5%), на третье место выходят «Сложности с мотивацией к учебе» (41,8%). Не видят минусов у данного формата обучения 13,1% респондентов.

Динамику ответов студентов за 2019, 2020, 2021, 2022 и 2023 годы можно увидеть в таблице 5 и на рисунке 31.

Таблица 5

Вопрос	**2019г. (%)**	**2020г. (%)**	**2021 г. (%)**	**2022 г. (%)**	**2023 г. (%)**	**2024 г. (%)**
Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить?						
Варианты ответов						
трудности в выполнении заданий в рамках онлайн-курсов	28	24	20	21	22	26
отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя	63	42	41	47	48	55
отсутствие живого общения с преподавателем	56	59	51	54	53	58
ограниченность учебных средств при ознакомлении с новым материалом	25	20	14,5	13	14	15
негативное влияние на зрение при постоянном контакте с компьютером	36	41	33	32	31	34
технические проблемы при работе в сети интернет	34	48	34	36	33	35
сложности с мотивацией к учебе	47	42	38	38	40	42
сложности с соблюдением дедлайнов	45	31	29	27	29	32

Вопрос	2019г. (%)	2020г. (%)	2021 г. (%)	2022 г. (%)	2023 г. (%)	2024 г. (%)
Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить?						
Варианты ответов						
проблемы с техническим сопровождением процесса онлайн-обучения	24	33	21	22	20	20
нет минусов	3	11	17	13	13	13
затрудняюсь ответить	2	2	2	-	-	-
другое	-	-	-	1	1	1

Очевидно, что в 2024 году сохраняются тренды последних лет в оценке «минусов» онлайн обучения.

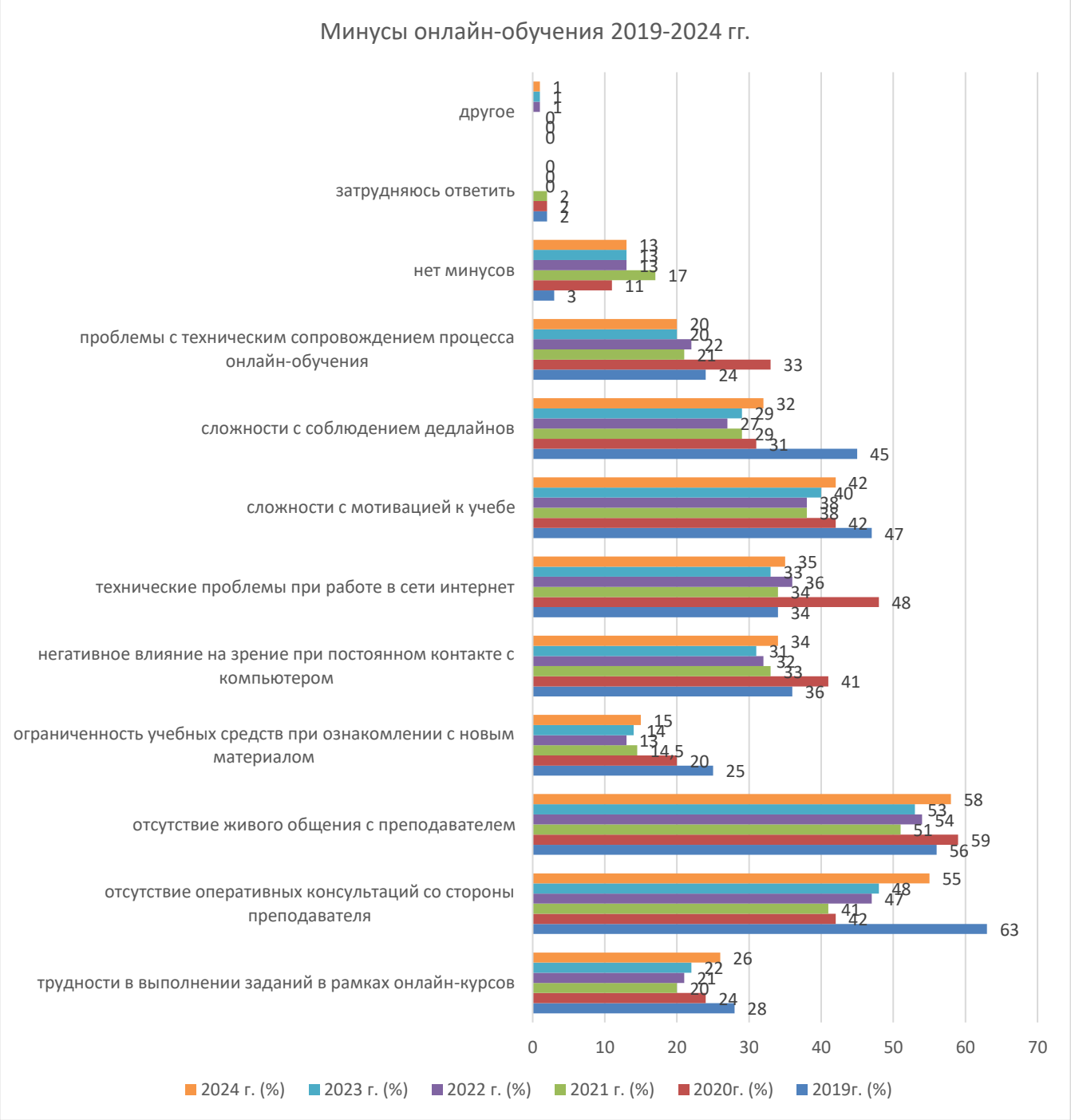

Рис. 31. Сравнительные данные об ответах студентов о преимуществах онлайн обучения за последние пять лет (в %)

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Рис. 32. Какие компетенции, по Вашему мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь (опрос 2024 года)?

Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются профессиональные компетенции (68,7%). Студенты продолжают выделять и ставить на второе место развитие коммуникативных компетенций 62,7%.

21. Ваши комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы

Ответы на вопрос давались респондентами в свободной форме. В отчете приводятся только обобщенные комментарии по наиболее часто встречающимся высказываниям студентов, сгруппированные по институтам. Полный текст предложений респондентов размещён в приложениях к отчётам по институтам в разрезе отдельных направлений подготовки.

ГИ (388 ответов, 112 благодарностей)

Студенты хотели бы больше предметов, непосредственно связанных с их специальностью. Увеличения количества практических занятий и проектов, которые действительно полезны для будущей профессии. Замечают, что публикация расписания экзаменов за две недели до начала сессии создает стресс и не позволяет

подготовиться заранее. Преподавателям следует заранее озвучивать свои требования к зачетам, экзаменам и посещаемости, чтобы избежать недопонимания. Студенты хотят больше книг и материалов в библиотеке, особенно по профильным дисциплинам. Больше практической деятельности на занятиях, реальных кейсов. Студенты хотели бы получать поддержку в организации научной работы и публикации статей, больше возможностей взаимодействия с администрацией и быстрого реагирования на их запросы и жалобы.

ИБСиБ (72 ответа, 11 благодарностей)

Студенты хотят больше предметов, связанных с медицинской биотехнологией, молекулярной биологией, генетикой и биоинформатикой. Студенты отмечают оперативность деканата и внимательное отношение к их запросам. Положительно оценивается работа Студклуба и танцевальной студии PolyDance. Первокурсники отмечают, что преподаватели часто используют сложный язык и быстро диктуют материал, что затрудняет его понимание. Студенты просят обновить лабораторное оборудование и обеспечить доступ к современным технологиям. В некоторых корпусах (например, на Хлопина, 11) отсутствуют кулеры и пурифайеры, что создает неудобства для студентов.

ИКНК (141 ответ, 31 благодарность)

Студенты хотят больше времени уделять изучению программирования и компьютерной техники, особенно на технических направлениях. Многие студенты считают, что необходимо сократить количество теоретических занятий в пользу практических, особенно в таких предметах, как физика и программирование. Есть также жалобы на чрезмерную бюрократизацию процесса оформления практики, необходимость предоставления большого количества документов после завершения самого этапа практики. Студенты указывают на предвзятое отношение некоторых преподавателей, которые отдают предпочтение одному полу или ставят разные задачи разным студентам. Стоит обратить внимание на взаимодействие с заказчиками образовательных программ, чтобы лучше понимать потребности индустрии и корректировать образовательные программы в соответствии с ними. Также беспокоит техническое оснащение: старые компьютеры, недостаток оборудования, что влияет на качество обучения, особенно по IT-дисциплинам.

ИММиТ (204 ответа, 34 благодарности)

Многие студенты довольны обучением, отмечают хороших преподавателей и возможности для развития. Однако несколько раз упоминается пожелание о более раннем введении профильных дисциплин – с первого курса. Также часто встречаются жалобы на расписание, особенно ранние пары и физкультуру в 8 утра. Есть замечания по поводу устаревшего оборудования и недостатка практики. Студенты хотят больше взаимодействовать с современными станками и приборами. Заметна проблема с балансом теории и практики — многие указывают, что слишком много теории и мало реальных задач. Организационные моменты: неудобное расписание, проблемы с аудиториями (нехватка мест, старое оборудование), сложности с дистанционным обучением и СДО. Также студенты просят больше стажировок и связи с предприятиями для получения реального опыта.

ПИШ ЦИ (18 ответов, 8 благодарностей)

Существует определенная проблема с дисциплиной преподавателей: задержки в отправке заданий, отмены занятий. Студенты разочарованы тем, что преподаватели не соблюдают сроки, что создает стресс и снижает мотивацию. Также студенты хотят больше практики с использованием симуляторов и записей лекций. Это указывает на потребность в современных методах обучения и большей доступности материалов.

ИСИ (166 ответ, 41 благодарность)

Многие студенты жалуются на недостаток практических занятий, особенно связанных с реальной профессиональной деятельностью. Например, на строительных специальностях не хватает выездов на объекты и работы с современными программными комплексами. Обучающиеся отмечают отсутствие четких инструкций по выполнению заданий, лабораторных и курсовых работ. В некоторых корпусах (например, в гидрокорпусе) не хватает компьютеров, проекторов и другого оборудования, необходимого для занятий. Студенты говорят, что их предложения часто игнорируются администрацией. Информация о мероприятиях, конкурсах и практике часто доходит до студентов с опозданием или не доходит вообще. Некоторые предметы дублируют друг друга, что делает программу избыточной.

ФизМех (89 ответов, 18 благодарностей)

Выявилось несколько жалоб на преподавание математического анализа и английского языка. Студенты хотят более медленный темп по математике и изучение английского с нуля, а не с уровня B1. Также есть замечания по физике: несоответствие уровня математики, устаревшие приборы в лабораторных, проблемы с аудиториями. Проблемы с организацией учебного процесса: онлайн-тестирование со сбоями, расписание пар (особенно ранние занятия), недостаток практики и профессиональных навыков. Иностранные студенты испытывают трудности с адаптацией и документами. Несколько комментариев касаются улучшения инфраструктуры: ремонт аудиторий, решение проблем с акустикой, обновление оборудования. Также стоит обратить внимание на эмоциональную составляющую: студенты чувствуют, что их не слышат, нет обратной связи, что приводит к демотивации.

ИЭ (144 ответа, 37 благодарностей)

Студенты отмечают, что некоторые дисциплины (например, «Надежность оборудования ТЭС и АЭС», «Метрология») не соответствуют современным требованиям и не дают практических навыков. Студенты хотят видеть преподавателей, которые «говорят на одном языке» с ними и имеют опыт в отрасли. В аудиториях (например, 445 корпус 2) установки не работают, отсутствуют компоненты (резисторы, диоды). Студенты теряются в множестве сервисов (СДО, OpenEdu, Teams), хотят экскурсий на производства, стажировок и работы с реальными кейсами. Иностранные студенты отмечают проблемы с русским языком, отсутствие стажировок, чувство дискриминации. Наконец, административная жесткость и отсутствие поддержки работающих студентов являются проблемами. Действующая система не подходит тем, кому необходимо совмещать работу и учебу, что приводит к выгоранию и снижению успеваемости.

ИПМЭиТ (514 ответов, 117 благодарностей)

Многие студенты жалуются на устаревшие программы и материалы. Часто встречаются жалобы на преподавательский состав. Указывается на возрастных преподавателей, которые не могут эффективно общаться со студентами, используют устаревшие методы или проявляют неуважение. Проблемы с инфраструктурой и

оборудованием тоже присутствуют: старые компьютеры, недостаток мест в аудиториях, плохое состояние корпусов. Это влияет на качество обучения, особенно по техническим специальностям, где важно современное оборудование. Онлайн-платформы и цифровизация вызывают смешанные отзывы. С одной стороны, студенты ценят возможность дистанционного обучения, с другой — критикуют разрозненность платформ (СДО, OpenEdu, Teams и др.), сложность навигации, технические сбои. Также обучающиеся просят больше прикладных предметов и практики.

ИЭиТ (44 ответа, 12 благодарностей)

Много жалоб на устаревшие программы и дисциплины, которые не соответствуют современным требованиям. Например, студенты хотят больше программирования (Python, Java), сетевых технологий (4G/5G), практики на современном оборудовании. Есть как положительные отзывы о некоторых преподавателях, так и критика. Многие жалуются на отсутствие ораторских навыков, монотонные лекции, неумение заинтересовать. Оборудование и инфраструктура: не всегда работающие лабораторные установки, устаревшие приборы, отсутствие доступа к вычислительным мощностям. Организация учебного процесса: неравномерная нагрузка, особенно для работающих студентов; ранние пары, шестидневная неделя на старших курсах; сложности с онлайн-платформами (разрозненность, технические проблемы).

ИФКСиТ (2 ответа, 2 благодарности)

Студенты, ответившие на данный вопрос, не оставили каких-либо комментариев / пожеланий по улучшению своей образовательной программы.

Сведения о респондентах

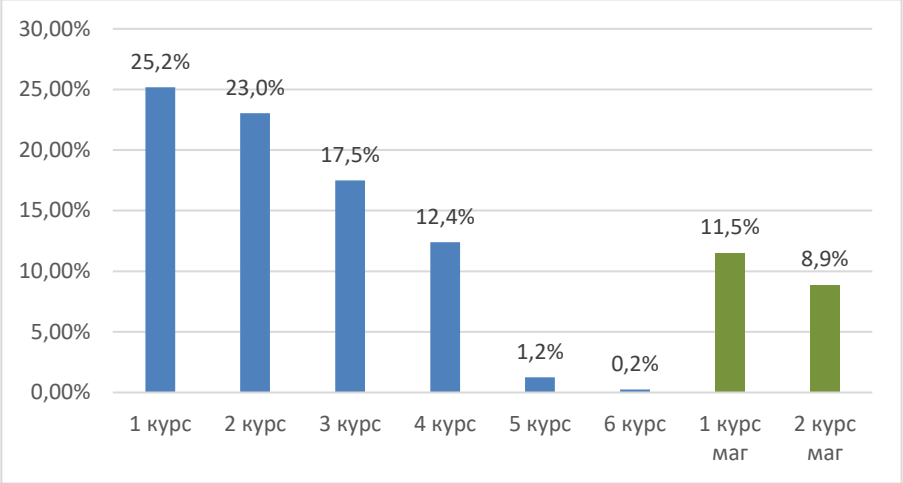

Рис. 33. Распределение респондентов по курсам обучения (бакалавриат, специалитет, магистратура)

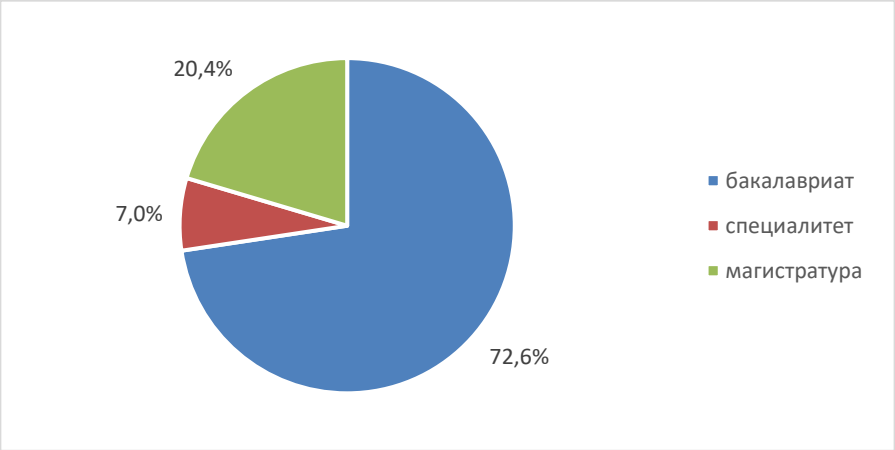

Рис. 34. Распределение респондентов по уровням обучения

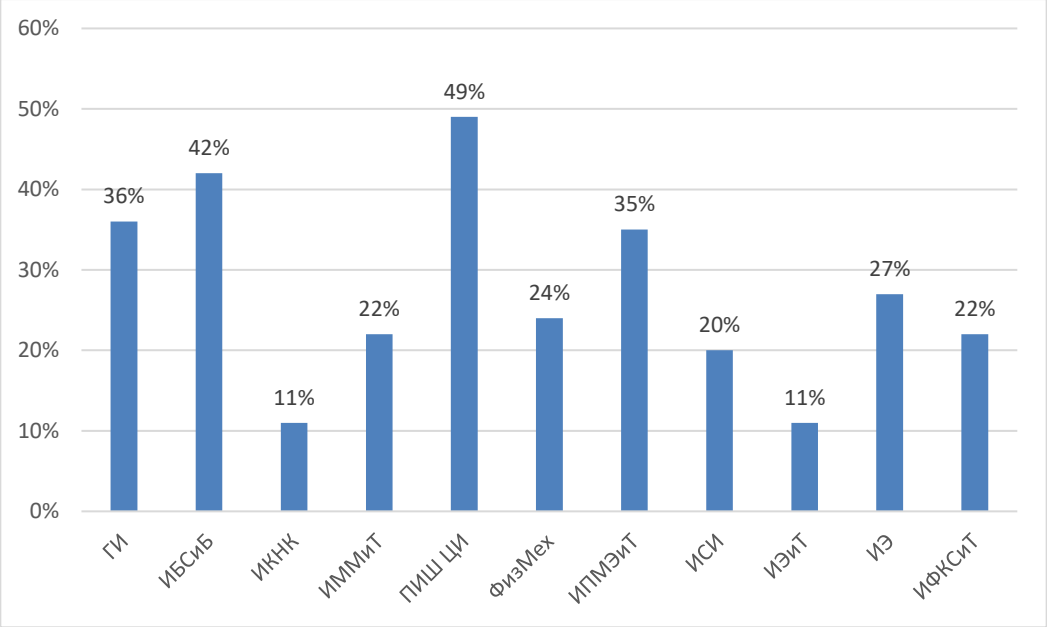

Рис. 36. Процент ответивших по институтам от контингента

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Социологическое исследование показывает, что в 2024 году сохраняется достаточно высокий уровень удовлетворенности студентов получаемым образованием, включая такие показатели, как общая удовлетворенность образовательным процессом, совпадения ожиданий от выбранного направления подготовки/специальности и намерение работать по специальности после окончания университета.

В ходе опроса студенты продемонстрировали свою заинтересованность в системном получении актуальных теоретических знаний и важных практических навыков, в обновлении содержания образовательных программ в соответствии с развитием науки и технологий, работе на современном оборудовании и программном обеспечении. Также студенты проявляют интерес к смешанному формату обучения, позволяющему использовать такие преимущества онлайн образования, как «гибкость графика работы над заданиями», «возможность выбора скорости освоения материала» и тот факт, что онлайн формат «не требует посещения занятий, можно совмещать учебу с работой».

В 2024 году студенты показали стабильно высокие оценки уровня удовлетворенности содержанием подготовки, традиционно более высокую оценку получили профессиональные дисциплины. Говоря о различных сторонах жизни университета, студенты наиболее важным считают «имидж университета» и «преподавательский состав».

Резервами для повышения качества обучения в университете, выявленными на основании свободных высказываний студентов, являются следующие позиции: усиление практической составляющей при изучении профессиональных дисциплин; обновление лабораторного и компьютерного оборудования, обеспечение более устойчивого доступа к сети; возможность посещения отраслевых предприятий и организации, более раннее погружение в профессию; включение в образовательные программы дисциплин, позволяющих осваивать современные цифровые инструменты и программные продукты, используемые в реальном производстве; более гибкое расписание и применение дистанционных технологий в сочетании с очным режимом обучения; обеспечение единой точки доступа к онлайн-ресурсам.