федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
Центр качества образования

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности

_____ Л.В. Панкова

«___» _____ 2026 г.

ОТЧЕТ

по социологическому исследованию опроса студентов Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы» – 2025

Санкт-Петербург – 2026

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ 3

Анализ результатов опроса 8

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ? 8
2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям? 9
3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры). 11
4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе? 12
5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе? 16
6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе? 17
7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах? 18
8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности? 19
9. Если нет, то почему? 20
10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики? (Вопрос для студентов с 3го по 4-ый /5-ый курс бакалавриата / специалитета, магистратура) 20
11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы? (Вопрос для студентов с 3го по 4-ый /5-ый курс бакалавриата / специалитета, магистратура) 21
12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа) (Вопрос для студентов со 2го по 4-ый /5-ый курс бакалавриата / специалитета) 24
13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры) 25
14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен). 26
15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%) 30
16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности? 32
17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться? 32
18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 33
19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа 36

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа) 39
21. Ваши комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы..... 39
Сведения о респондентах 44

ВВЕДЕНИЕ

Центр качества образования в осеннем семестре 2025 года провел мониторинговый социологический опрос студентов Политехнического университета по теме: «Качество основной образовательной программы». Опрос был направлен на определение степени удовлетворенности получаемым образованием у студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, и на выявление направлений, которые позволили бы повысить качество обучения в университете. Опрос проводился в соответствии с приказом от 24.10.2025 г. № 3042 с 23.10.2025 по 13.12.2025. Исследование носит мониторинговый характер, так как первый опрос по данной проблематике был проведен в 2017 году.

Цель опроса: получить представление обучающихся о качестве реализации образовательных программ на основе оценки их удовлетворенности условиями и предоставляемыми возможностями обучения в университете, организацией образовательного процесса, информационным сопровождением и поддержкой со стороны руководителя образовательной программы и преподавательского состава выпускающих подразделений.

В **задачи** опроса включалось:

- на основе пропорциональной выборочной совокупности получить мнение обучающихся о качестве образовательной программы;
- выявить степень осведомленности студентов о возможностях проектной деятельности, изучения дисциплин по выбору в университете;
- обобщить мнение студентов о дистанционном обучении;
- получить мнение о преимуществах и недостатках реализации образовательных программ;
- организовать процедуру опроса, удобную для участников;

- обобщить полученные результаты и сформулировать предложения по совершенствованию образовательного процесса в рамках образовательных программ.

Объектом исследования выступили студенты Политехнического университета всех курсов и уровней обучения.

В качестве **предмета** исследования рассматривалось мнение студентов о качестве получаемого в университете образования в рамках образовательных программ.

Методом исследования был выбран метод онлайн-анкетирования с использованием Яндекс-форм, позволяющий студентам в удобное для них время приять участие в опросе.

Социологическая анкета была построена на основе методологических принципов системности, комплексности, верификации.

В основу смысловой части анкеты была положена концепция удовлетворенности обучением, в которой удовлетворенность формируется в результате системного взаимодействия следующих факторов:

- соответствия получаемого образования по направлению/специальности ожиданиям студента;
- наличия стратегии дальнейшего трудоустройства согласно полученной квалификации / специальности;
- предоставления в процессе обучения возможностей творческого развития и самореализации, приобретения релевантных рыночной ситуации знаний и навыков;
- наличия условий достаточного информационного сопровождения и поддержки со стороны преподавателей и сотрудников университета;
- наличия достаточной материально-технической базы;

- удовлетворенности организацией учебного процесса;
- создания комфортной коммуникационной среды.

Также в анкете было учтено влияние таких важных факторов, как: высокий престиж университета, научная направленность обучения, возможность изучать иностранные языки, знакомство с интересными людьми и участие в проектах, – что является сегодня приоритетными показателями для ведущих вузов и особенно ценится молодежью, стремящейся к успешным карьерным траекториям.

Особое внимание в анкетном опросе было уделено показателю информированности студентов, который отражает не только степень включенности студента в образовательный процесс, но и определяет качество работы образовательных подразделений и непосредственно руководителей образовательных программ.

Основной **гипотезой** исследования выступало предположение о прямой зависимости оценки качества образовательной программы от степени информированности студента о возможностях, предоставляемых выпускающими подразделениями университета в рамках образовательных программ.

Дополнительными гипотезами являлись следующие предположения:

- на оценку удовлетворенности студентов влияет их информированность о возможностях реализации элементов образовательной программы (проектное обучение, дистанционные технологии, дисциплины по выбору);
- будучи нацеленными на трудоустройство согласно полученной квалификации/специальности студенты придают большое значение практико-ориентированному подходу в обучении.

В опросе приняли участие 6214 студента – представители всех институтов СПбПУ: ИСИ, ИЭ, ИММиТ, ИКНК, ИПМЭиТ, ГИ, ИФКСиТ, ПИШ ЦИ, ИБСиБ, ИЭиТ, ФизМех, ИФиМ.

Генеральная совокупность – 26178 человек (студенты всех курсов бакалавриата, специалитета и магистратуры очной формы обучения).

Выборочная совокупность – 6214 человек.

Выборка квотная пропорциональная. Выборка репрезентативная со следующими контролируемыми параметрами – институт, курс, уровень обучения.

Доверительная вероятность – 95%.

Ошибка выборки (доверительный интервал) – 1,09 %.

Статистика участия в исследовании институтов (по данным студентов, указавшим в анкете номер группы):

Институт	**Количество ответов**	**Общий контингент**	**% опрошенных от контингента**
Институт компьютерных наук и кибербезопасности	926	4412	21%
Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли	1673	5364	31%
Гуманитарный институт	1076	3418	31%
Инженерно-строительный институт	810	3182	25%
Институт энергетики	332	2091	16%
Институт электроники и телекоммуникаций	257	1528	17%
Физико-механический институт	244	1853	13%
Институт машиностроения, материалов и транспорта	412	3059	13%
Институт физической культуры, спорта и туризма	13	67	19%

Передовая инженерная школа «Цифровой инжиниринг»	26	244	11%
Институт биомедицинских систем и биотехнологий	445	960	46%
Институт физики и математики	2	10	20%
Всего ответов по институтам	6214	26178	24%

Анализ результатов опроса

1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

Рис. 1. Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ?

В 2025 году процент студентов, удовлетворённых качеством образования, в сравнении с прошлым годом не изменился и составил 81% (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

В таблице 1 и на Рисунке 2 представлена динамика ответов на этот вопрос за 2017-2025 годы, которая отражает рост положительных ответов с 66% процентов в 2017 году до 81% в 2024-2025 годах.

Таблица 1

Вопрос	**2017г. (%)**	**2018г. (%)**	**2019г. (%)**	**2020г. (%)**	**2021г. (%)**	**2022г. (%)**	**2023г. (%)**	**2024г. (%)**	**2025г. (%)**
Удовлетворены ли Вы качеством образования, получаемого в СПбПУ? (суммарный процент по ответам «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»)	66	67	72	77	77	79	77	81	81
Варианты ответов									

Полностью удовлетворен	18	14	18	19	20	21	26	29	30
Скорее удовлетворен	48	53	54	58	57	58	51	52	51
Скорее не удовлетворен	24	23	21	15	15	14	15	13	13
Полностью не удовлетворен	6	6	4	3	3	3	4	3	3
Затрудняюсь ответить	4	4	3	5	5	3	4	3	3

Рис. 2. Динамика изменения удовлетворенности качеством образования 2017-2025 гг. (в %)

2. Соответствует ли выбранное Вами направление подготовки / специальность Вашим ожиданиям?

Рис. 3. Соответствует ли выбранное направление подготовки/специальность Вашим ожиданиям?

Данные опроса позволяют установить, что по сравнению с 2024 годом сохранился достаточно высокий уровень удовлетворенности студентов выбором направления подготовки/специальностью – 76%.

Прослеживается взаимосвязь показателей удовлетворенности качеством образования, которые за исследуемый период остаются стабильно высокими, причем общая удовлетворенность обучением и выбором специальности за последние два года выросла, готовность работать по специальности в 2025 году выросла на 2% по сравнению с 2024 годом (Таблица 2, Рис. 4).

Таблица 2

	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.	2024г.	2025г.
Общая удовлетворенность обучением	66%	67%	72%	77%	77%	79%	77%	81%	81%
Обучение соответствует ожиданиям	65%	66%	67%	75%	73%	73%	72%	76%	76%
Собираются после окончания университета работать по специальности	64%	66%	64%	66%	63%	67%	62%	66%	68%

Рис. 4. Динамика изменения взаимосвязанных показателей удовлетворенности качеством образования 2017-2025 гг. (в %)

3. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры).

Рис. 5. Соответствует ли содержание образовательной программы современному состоянию развития отрасли, экономики, науки, техники и социальной сферы?

Студенты достаточно высоко оценивают содержание образовательных программ: 69,8% из числа ответивших полагают, что содержание соответствует или скорее соответствует современному состоянию развития отрасли. Однако, данный показатель ниже, чем в 2024 году – 71,1%.

Противоположной точки зрения в данном вопросе придерживаются 17,3% респондентов (по сумме ответов «скорее нет, чем да» и «нет»). Данный показатель ниже, чем в 2024 году – 24,4%.

4. Знаний и умений в каких областях, с Вашей точки зрения, не хватает в образовательной программе?

Ниже приведены обобщенные наиболее часто встречающиеся ответы студентов, сгруппированные по институтам. Подробные ответы на вопрос 4 приведены в приложениях к отчетам по институтам.

4 вопрос:

ГИ: Студенты отмечают нехватку практических навыков и прикладных знаний, а также реальных кейсов. Обращают внимание на избыток общих дисциплин в ущерб профильным предметам и недостаток дисциплин, связанных с программированием, изучением второго иностранного языка (фонетика, страноведение, культурный аспект, литература). Отметили необходимость получения практических навыков работы с современными CAT-tools, программ для метрики и верстки.

ИСИ: Обучающие подчеркивают важность приобретения практических знаний и решения реальных кейсов. Отмечают нехватку выездов на объекты, работы с актуальными запросами заказчиков, а также недостаток изучения компьютерных программ и современных технологий (CAD/BIM, 3D-моделирование, геймдизайн, работы с нейросетями.

ИБСиБ: Студенты говорят о том, что мало выделяется времени практическим занятиям, особенно в лабораториях. Многие отметили нехватку знаний по профильным дисциплинам: химии (органической, неорганической, физической и коллоидной) и биологии (молекулярная биология, генетика, микробиология, молекулярная и клеточная биология), а также более углубленного изучения математических дисциплин, программирования, информатики, биоинформатики и работы с искусственным интеллектом. Также студенты указывают на проблему преподавания: материал читается без объяснения, практические занятия сводятся к прослушиванию докладов.

ИКНиК: По мнению студентов не хватает практических знаний и заданий, основанных на реальных задачах рынка и кейсов от работодателей. Обращают внимание на устаревший материал. Студенты выделяют ряд областей для увеличения часов по программирования и языков программирования, машинного обучения и математики. Есть запрос на изучение конкретных современных областей: облачные провайдеры, GitOps, микросервисная архитектура, DevOps, AI/ML, мобильная разработка, блокчейн и работы с нейросетями. Обучающиеся также указывают на проблему с преподаванием (не умение преподносить материал и необъективное оценивание). Иностранный студент отмечает сложности в обучении, а именно трудности в изучении материала. Многие студенты

ИММиТ: В ответах студентов выявлена наибольшая проблема, связанная с практической подготовкой: нехватка практических занятий в лабораториях, производственной практики, кейсов по профессиональной деятельности. Результаты опроса указывают и на нехватку IT-компетенций и программирования: студенты хотят изучать языки программирования, машинное обучение, системы автоматизированного проектирования, SCAD-системы, работать с промышленными контроллерами. Многие студенты отмечают проблему методических материалов (устаревшая библиотека, отсутствие методичек), низкую вовлеченность преподавателей (зачитывание лекций без работы со студентами, в тяжелой форме для понимания доносится материал, вместо лекций время уделяется самообразованию), а также отсутствие обратной связи. Примерно равные группы респондентов отмечают дефицит естественно-научных дисциплин (химия, физика, материаловедение, высшая математики, прокатка листового материала/профиля) и нехватку экономико-управленческих (менеджмент, аналитики рыночных исследований, технический английский язык, софт скиллс, тайм-менеджмент, финансовая грамотность).

ИПМЭиТ: В высказываниях студентов часто акцентируется внимание на нехватке практических и прокладных навыков, а также решении реальных кейсов, связанных с бизнесом. Студенты отмечают запрос на навыки в сфере IT, программирования, анализа данных, системного анализа, использовании нейросетей в своей профессиональной сфере и работы с конкретными программами (Excel, 1C, Python, Rest, Soap, GraphQL, Power BI), а также изучения языков программирования. В тоже время обучающиеся подчеркивают проблему недостаточности экономических, финансовых и гуманитарных дисциплин (финансовый и бухгалтерский учет, экономика, правоведение, налогообложение, управление персоналом, макроэкономика, микроэкономика, мировая история, гражданское право, кредитование, психология общения), а также профильных дисциплин (логистика, маркетинг, туризм, гостиничное дело). В ряде случаев обучающиеся обращают внимание на методику преподавания (разрыв между лекциями и практикой, неактуальные материалы, субъективизм оценок).

ИФиМ: Студенты отметили проблему структурированной подачи информации, отсутствие введения в программирование и физику.

ИФКСиТ: Обучающиеся отметили нехватку прикладных знаний и навыков в области психологии, анатомии и физиологии, а также указали, что производственная практика не даёт возможности получить новый опыт проведения тренировочных занятий.

ИЭиТ: Респонденты указывают на нехватку практических навыков и прикладных знаний в области работы в САПР программах, цифровой схемотехники, пайки микросхем, радиотехникой, векторного анализа, медицина и биомедицинская электроника, а также на нехватку теоретических знаний по математике и физике. Студенты указывают, что хотели бы изучать такие дисциплины, как программирование, C++, IT-технологий, биология, химия, математика, схемотехника, спинотроника, сверхпроводимость, квантовые вычисления.

ИЭ: Студенты отмечают недостаток практических навыков, прикладных знаний и работы с современными цифровыми инструментами (САПР, CAD, BIM и др.). Указаны пробелы в профильных дисциплинах (электроснабжение, электрические машины), слабая фундаментальная подготовка (математика, физика), дефицит программирования и IT, а также проблемы с преподаванием и устаревшие программы.

ПИШ ЦИ:

В своих высказываниях студенты отметили недостаток опыта решения реальных рабочих задач. Обучающиеся указали на дефицит конкретных профессиональных компетенций: работа с базами данных (SQL), системный и бизнес-анализ, нотации, API, актуальное программное обеспечение (VP, PGAdmin). Кроме того, в высказываниях студентов имелись жалобы на неактуальное ПО, непредсказуемую систему оценивания.

ФизМех:

Студенты отмечают нехватку прикладных знаний и решения реальных кейсов. Основной запрос на современное программирование (Python, C++, машинное обучение, обработку данных) и работу с инженерным ПО (ANSYS, SolidWorks). Указывают на дисбаланс в сторону физики в ущерб информатике. Также выделяют проблемы преподавания: недостаточная компетентность преподавателей, отсутствие обратной связи.

5. Отметьте, нарушается ли последовательность дисциплин по Вашей образовательной программе?

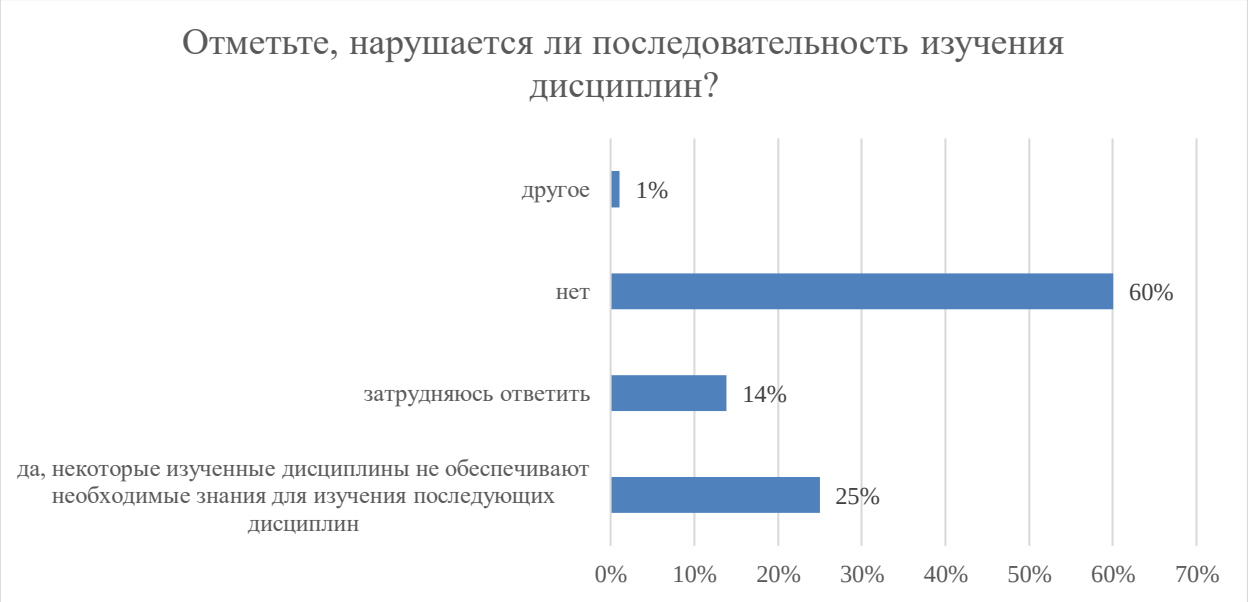

Рис. 6. Нарушается ли последовательность изучения дисциплин по Вашей образовательной программе?

Не видят нарушения последовательности изучения дисциплин в образовательных программах в 2025 году 60% респондентов, 25% согласны с утверждением, что некоторые изученные дисциплины не обеспечивают необходимые знания для изучения последующих. В поле «другое» респонденты отмечали нарушение последовательности изучения дисциплин и частичное дублирование дисциплин по наполнению; несоответствие между лекциями и практиками / лабораторными (по времени или содержанию).

6. Отметьте, дублируется ли содержание каких-либо дисциплин в Вашей образовательной программе?

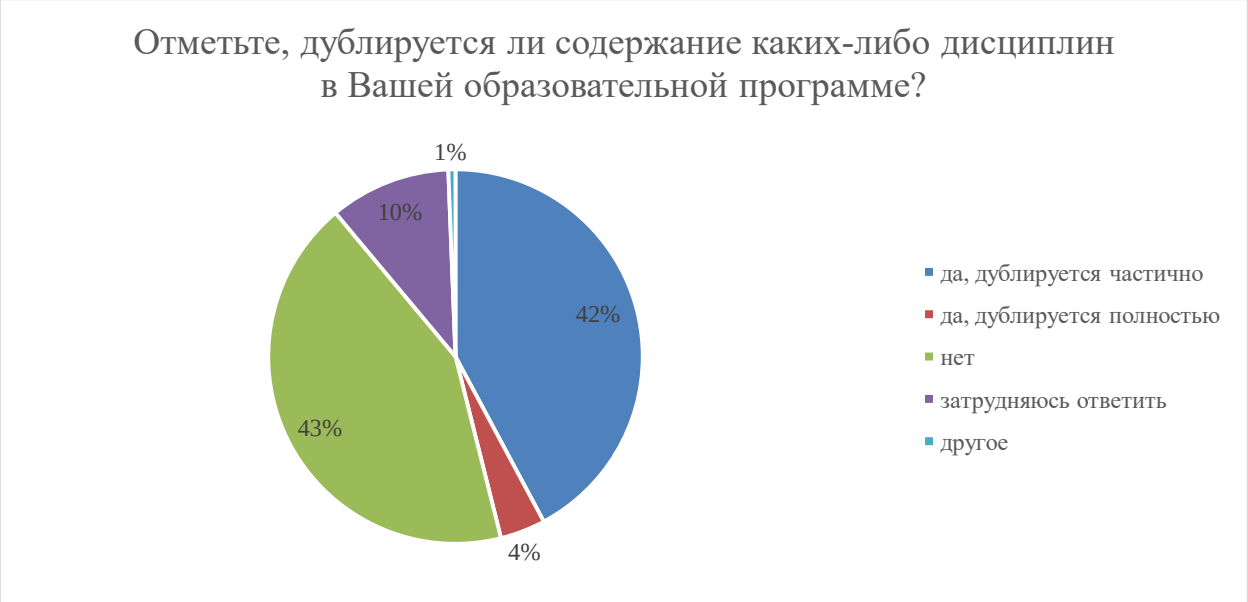

Рис. 7. Дублируется ли содержание дисциплин в Вашей образовательной программе?

Как показано на рисунке 7, полное дублирование содержания дисциплин отметили 4% опрошенных, частичное дублирование – 42%, а 43% считают, что дублирования содержания в образовательных программах нет. 10% затруднились с ответом на данный вопрос.

В свободных комментариях преобладает мнение о том, что дублирование дисциплин – это скорее хорошо: «да, содержание дублируется, но это обеспечивает более глубокое понимание, или ввиду взаимосвязанности тем и математического аппарата. Есть моменты, которые пересекаются и это помогает в обучении».

7. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах?

Рис. 8. Как часто Вам предоставляется возможность участия в занятиях, проводимых в активных формах?

По вопросу об активных формах и технологиях студенты отмечают, что в учебном процессе подобные формы используются постоянно – 12,4%, часто – 25,1%, иногда – 43,9%. 17,4 % респондентов считают, что активные формы на занятиях не используются (Рис. 8). Не все респонденты считают, что такие формы нужны в образовательной программе. Ответы студентов практически повторяют результаты опросов 2023 и 2024 годов.

8. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

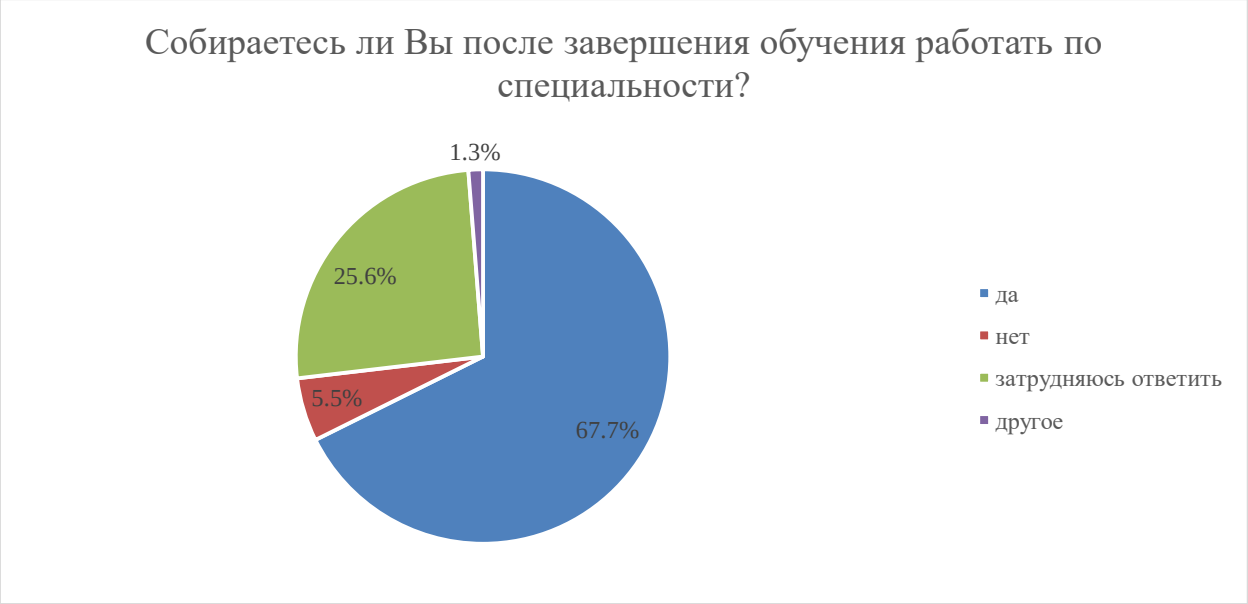

Рис. 9. Собираетесь ли Вы после завершения обучения работать по специальности?

Большинство студентов – 67,7% – собираются после окончания университета работать по специальности (Рис. 9). Однако, 25,6 % испытывают затруднения при ответе на вопрос о трудоустройстве по профессии.

Сравнительные данные с 2017 по 2025 г., приведенные на рисунке 10, свидетельствуют, что отношение студентов к трудоустройству по специальности практически не меняется: около 26-30% опрошенных затрудняются с ответом, 5-8% не собираются работать по специальности, а 63-68% стабильно намерены искать работу в соответствии с получаемым образованием.

Рис. 10. Динамика ответов студентов о готовности к трудоустройству
по специальности с 2017г. по 2025г. (в %)

9. Если нет, то почему?

Полный текст ответов студентов доступен в приложениях к отдельным отчетам по институтам. Типичные ответы студентов, отказывающихся трудоустраиваться по специальности по завершению обучения: разочарование в выбранной профессии; намерение работать по первому образованию, используя преимущества второго для карьерного роста; наличие трудоустройства по другому профилю; интерес к другой сфере деятельности; недостаточный уровень зарплат в отрасли.

10. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики? (Вопрос для студентов с 3го по 4-ый /5-ый курс бакалавриата / специалитета, магистратура)

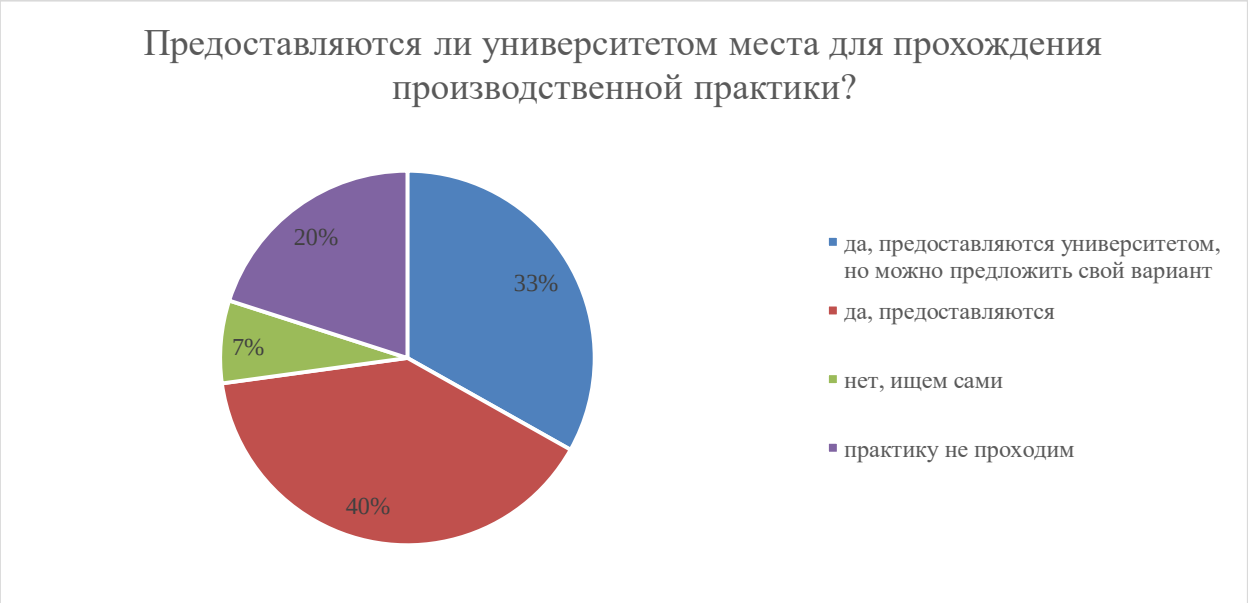

Рис. 11. Предоставляются ли университетом места для прохождения практики

На вопрос ответили 87% респондентов. 73% ответивших студентов отмечают, что места для прохождения практики им предоставляет университет и дополнительно разрешен вариант самостоятельного поиска. Полностью самостоятельно ищут места для прохождения практики 7% респондентов, вариант «практику не проходим» выбрали 20%, из которых 7% составляют студенты 1 курса бакалавриата и специалитета.

11. Как Вы считаете, позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы? (Вопрос для студентов с 3го по 4-ый /5-ый курс бакалавриата / специалитета, магистратура)

Рис. 12. Позволяет ли практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы

Данные рисунка 12 позволяют сделать вывод о том, что ценность практики для будущей профессиональной деятельности осознают около 53,6% студентов, однозначно ответили «нет» только 8,6%, практически треть студентов (33,5%) затруднились с ответом на вопрос, 4,3% выразили свое мнение в позиции «другое». Обобщая высказывания студентов, можно получить несколько преобладающих мнений:

- Зависит от предприятия, на котором вы проходите практику, а также зависит от того, в каком отделе ты проходишь практику. В любом случае это полезный опыт.
- Если студент не трудоустроен, то да.
- Только, если производственная практика действительно дает возможность поработать над реальными проектами в качестве специалиста.
- Если практика предоставляется высшей школой или по подбору, то совсем нет.
- Сейчас резкая нехватка инженерных кадров, но все почему-то

отказываются проводить действительно полезную практику, аргументируя тем, что "на каждом предприятии всё равно будете заново учиться".

- Скорее всего, нет, потому что там вам предложат несложную работу, которая не отражает всех требований, предъявляемых к профессии.

- Производственная практика позволяет получить не навыки, а связи, которые необходимы для будущего трудоустройства. Навыки тоже в какой-то степени, но не то чтобы эти навыки можно получить на производственной практике.

- зачастую предприятия не заинтересованы в прохождении практики студентами у них, так как это отбирает время у некоторых сотрудников.

- На заочной форме обучения очень мало практики и лабораторных. Практическое освоение специальности очень ограниченное.

- Индустриальная практика важна для большинства областей IT, и школе/кафедрам следовало бы наладить сотрудничество с российскими компаниями, чтобы помочь своим студентам получить возможности для практики IT-навыков как в очном, так и в удаленном формате. Школа/кафедра также может создать специализированный исследовательский отдел, который уже работает с компаниями, и студенты могут проходить стажировку в этом исследовательском отделе, что поможет им развивать практические навыки.

За период с 2017 года по 2025 год студенты сохраняют настрой на получение практико-ориентированного образования:

- больше половины студентов (в 2017г. - 68%, в 2018г. – 69%, в 2019г. – 54%, в 2020 – 52%, в 2021, 2022 – 53%, 2023 – 56%, 2024 – 56%, 2025 – 54%) считают, что практика помогает в получении знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности;

- опрос также отразил готовность студентов находить практику самостоятельно. Так, в 2025 году 33% опрошенных указали, могут предложить свой вариант для прохождения практики. При этом 7% студентов отметили, что место для практики приходится искать самостоятельно.

Динамику ответов на вопросы, связанные с практикой, можно отследить в таблице 3.

Таблица 3

Вопрос	**2017г. (%)**	**2018г. (%)**	**2019г. (%)**	**2020г. (%)**	**2021г. (%)**	**2022г. (%)**	**2023г. (%)**	**2024г. (%)**	**2025г. (%)**
Предоставляются ли университетом места для прохождения практики?									
Варианты ответов									
Да, предоставляются	12	18	37	30	33	36	40	41	40
Нет, ищем сами	22	20	12	16	15	14	12	9	7
Да, предоставляются университетом, но можно предложить свой вариант	58	55	38	41	38	41	42	43	33
Практику не проходим	8	7	13	13	14	8	6	7	20
Как Вы считаете, позволяет ли производственная практика получить навыки, необходимые для будущего трудоустройства в соответствии с профилем программы?									
Варианты ответов									
Да	68	69	54	52	53	53	56	56	54
Нет	16	14	14	17	13	14	14	12	9
Затрудняюсь ответить	17	17	30	31	28	30	28	30	33
Другое	-	-	-	-	5	2	2	2	4

На рисунках 13 и 14 представлены сравнительные диаграммы ответов студентов на вопросы о практике за 8 лет (2017 – 2025 гг.).

Рис. 13. Сравнительная диаграмма ответов о способах предоставлении мест практики за период 2017-2025 гг. (в %)

Рис. 14. Сравнительная диаграмма ответов о пользе практики за период 2017-2025 гг. (в %)

12. Насколько полезно, по Вашему мнению, изучение модуля «Основы проектной деятельности»? Этот модуль ... (Можно выбрать несколько вариантов ответа) (Вопрос для студентов со 2го по 4-ый /5-ый курс бакалавриата / специалитета)

Рис. 15. Насколько полезно изучение модуля «Основы проектной деятельности»?

При оценке модуля «Основы проектной деятельности» пользу отметили 47,1% респондентов, в частности, 23,7% указали, что он «способствует развитию самоорганизации» и 23,4% – нашли, что проектная деятельность «дает возможность приобретать практические навыки». 32% респондентов, напротив, не видят пользы модуля, а именно, 13,4% и 18,6% опрошенных

соответственно ответили, что это «бессмысленная трата времени» и «отвлекает от учебы». 17,6% затруднились ответить на этот вопрос.

Свободные ответы на вопрос о пользе проектной деятельности также свидетельствуют о разном отношении к данной практике:

- получил много практического опыта, познакомиться с новыми людьми, постоянное взаимодействие с заказчиком, и некоторые бонусы. Было очень полезно.
- даёт возможность знакомиться с научными сотрудниками за пределами высшей школы;
- даёт возможность попробовать силы в новой отрасли.

13. Знаете ли Вы, что в рамках модуля мобильности можно выбирать для изучения 2 – 3 дисциплины, не относящиеся напрямую к Вашей образовательной программе? (Вопрос только для студентов 1-2 курса бакалавриата (специалитета) и магистратуры)

Рис. 16. Осведомленность о возможностях модуля мобильности в 2025 г.

Опрос показал, что в 2025 году 61,9% опрошенных осведомлены о возможностях модуля мобильности (в 2024 – 59,3%, в 2023 – 62,7%, в 2022 – 65,8%, в 2021 – 35%, в 2020г. – 32%, в 2019 г. – 25%, в 2018г. - 32%, в 2017г. - 29%).

14. Оцените степень Вашей удовлетворенности полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – совсем не удовлетворен, 5 – абсолютно удовлетворен).

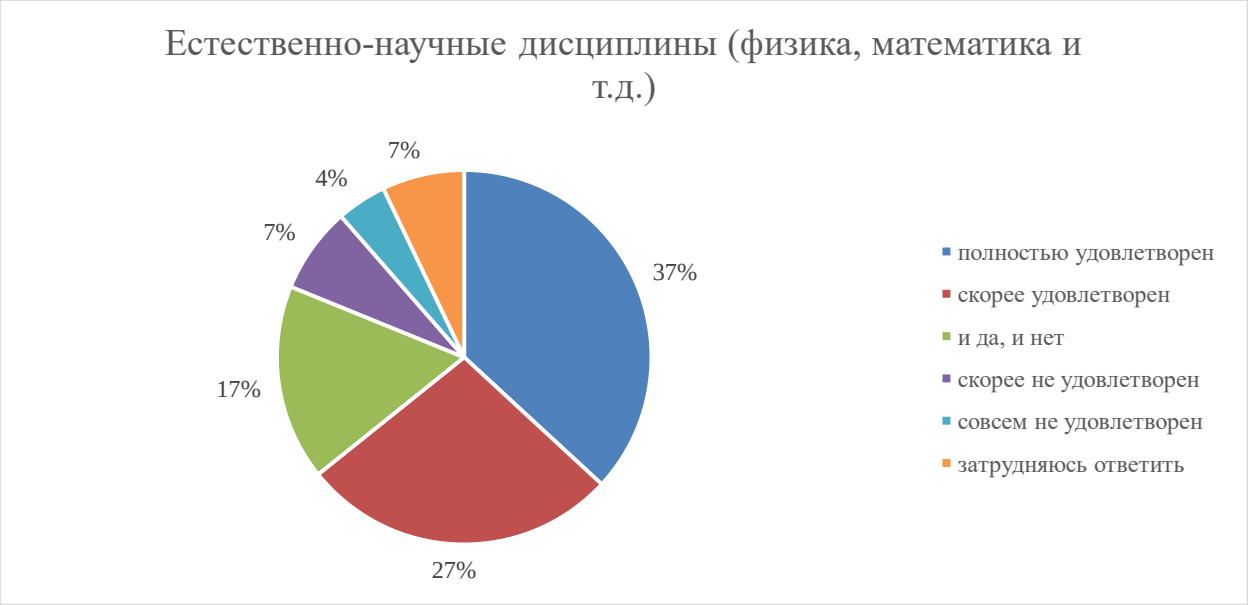

Рис. 17. Удовлетворенность полученными знаниями в области естественно-научных дисциплин

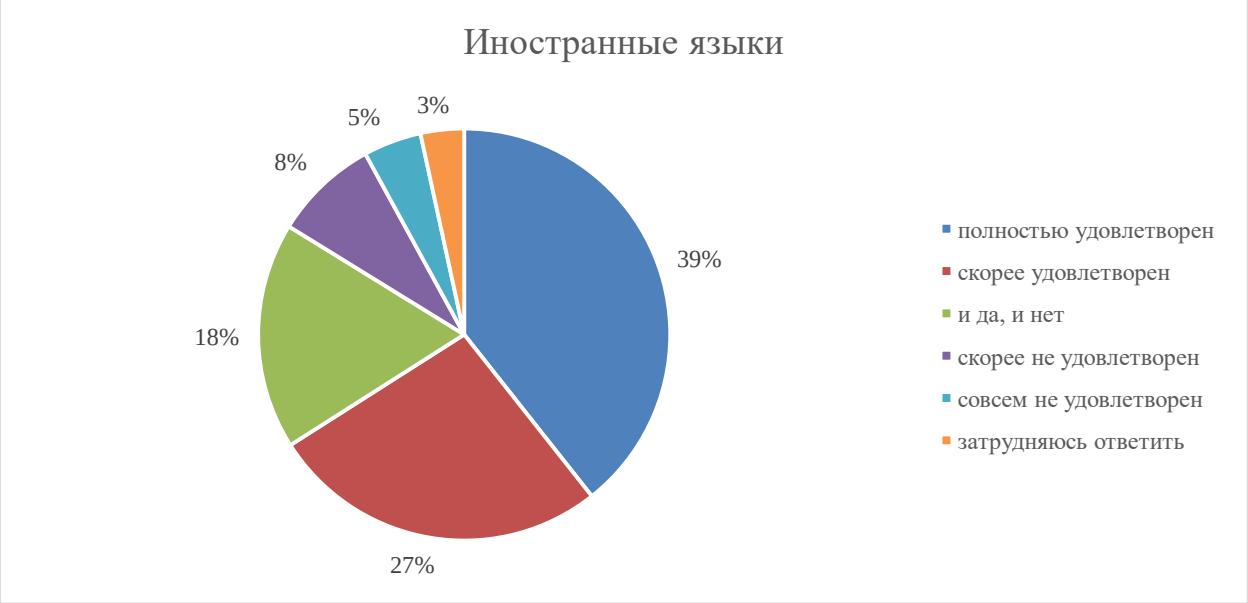

Рис. 18. Удовлетворенность полученными знаниями в области иностранных языков

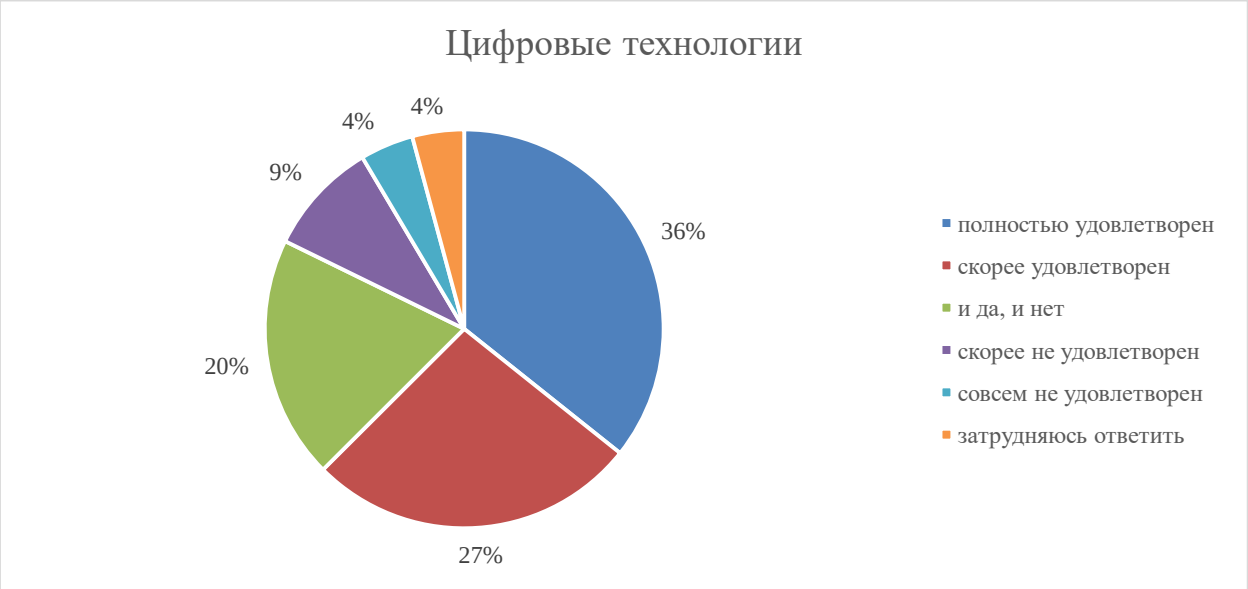

Рис. 19. Удовлетворенность полученными знаниями в области компьютерных технологий

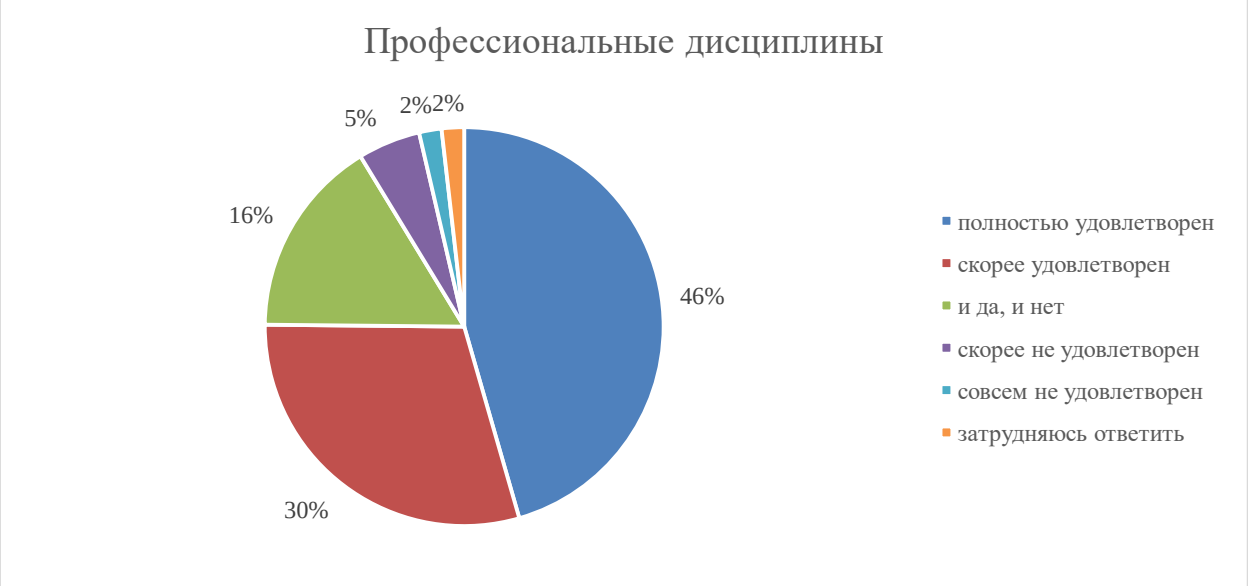

Рис. 20. Удовлетворенность полученными знаниями по профессиональным дисциплинам

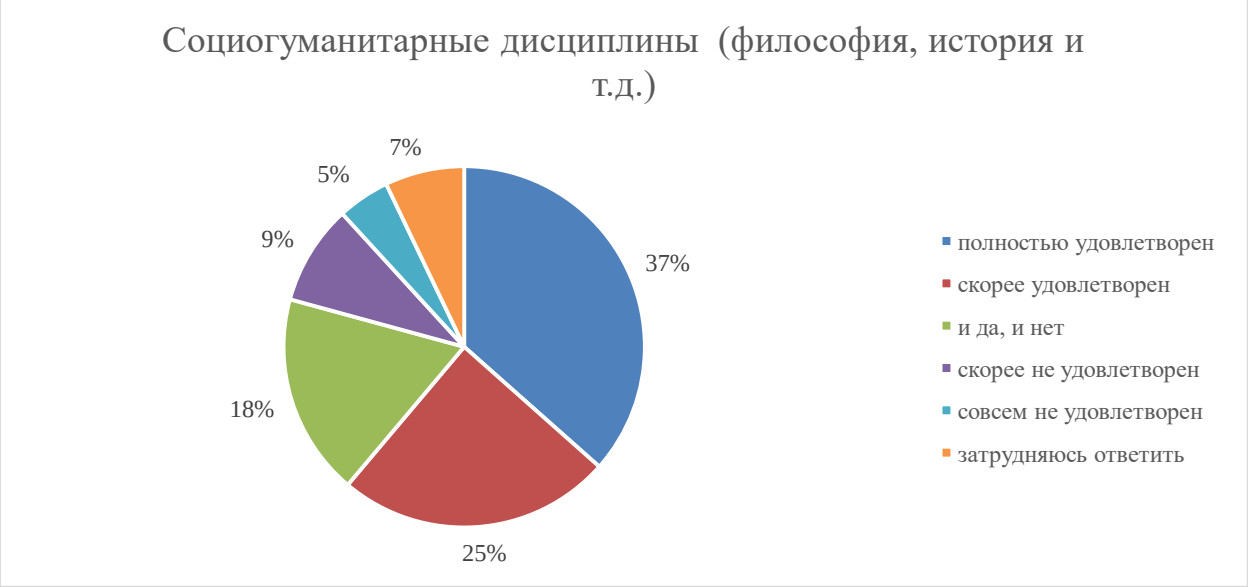

Рис. 21. Удовлетворенность полученными знаниями по социогуманитарным дисциплинам

Результаты оценки удовлетворенности студентов полученными знаниями и навыками по следующим блокам дисциплин – компьютерные технологии, иностранные языки, общие профессиональные дисциплины, естественно-научные и социогуманитарные дисциплины, – представлены на рис. 17-21.

Студенты продемонстрировали более высокую степень удовлетворенности блоками профессиональных дисциплин (76% по сумме альтернатив «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»), иностранных языков (66%), естественнонаучных дисциплин (64%). В меньшей степени респонденты удовлетворены полученными знаниями в области компьютерных технологий (63%) и социогуманитарных дисциплин (62%).

На рисунке 22 приведены сравнительные данные об удовлетворенности знаниями по блокам дисциплин (по сумме двух позиций – «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен») за период 2017-2025 гг.

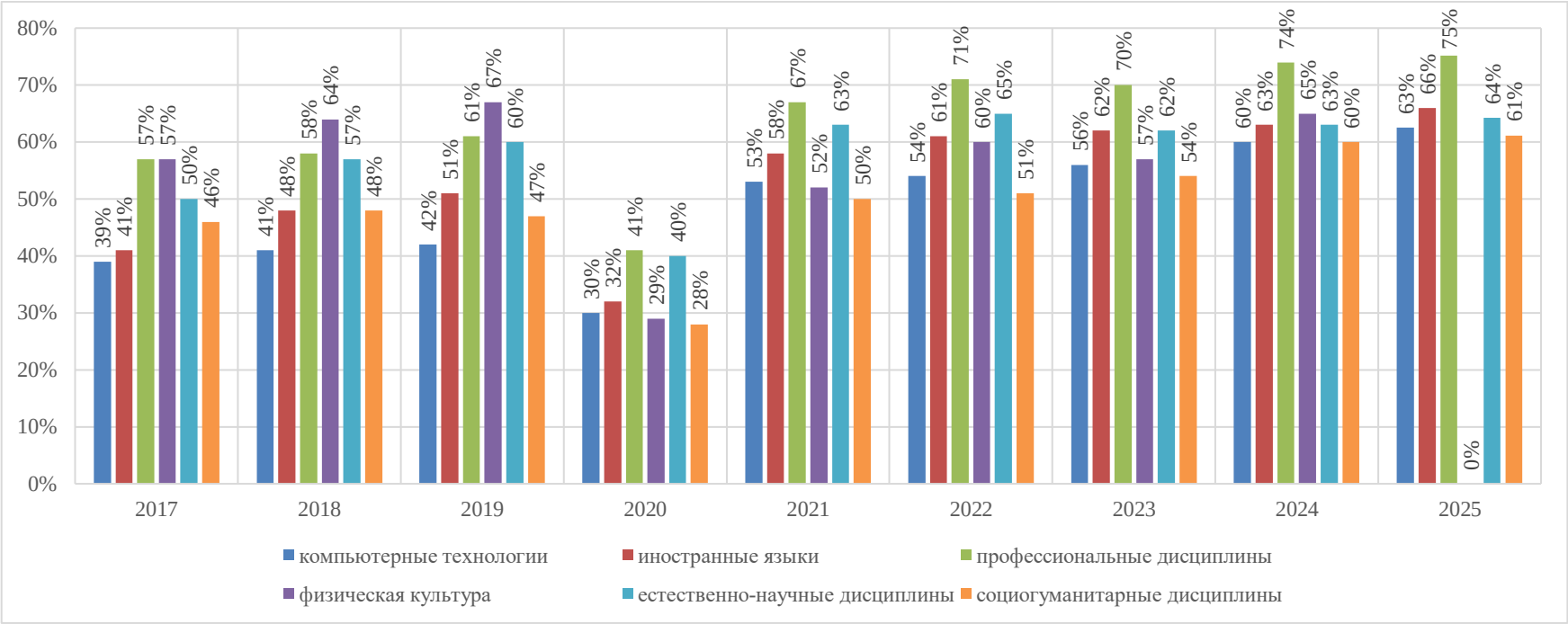

Рис. 22. Сравнительный анализ удовлетворенности студентов полученными знаниями по блокам дисциплин за период 2017-2025 гг. (в %)

Данные 2025 года показывают рост удовлетворенности студентов практически по всем блоками дисциплин[1] относительно прошлых лет.

[1] Данные по удовлетворенности дисциплиной «Физическая культура» в 2025 году не получены в связи с технической ошибкой при переносе анкеты.

15. Оцените в баллах различные стороны Вашей жизни в университете (по пятибалльной шкале, где 0 - затрудняюсь ответить, 1 – низший балл, а 5 – высший) (%)

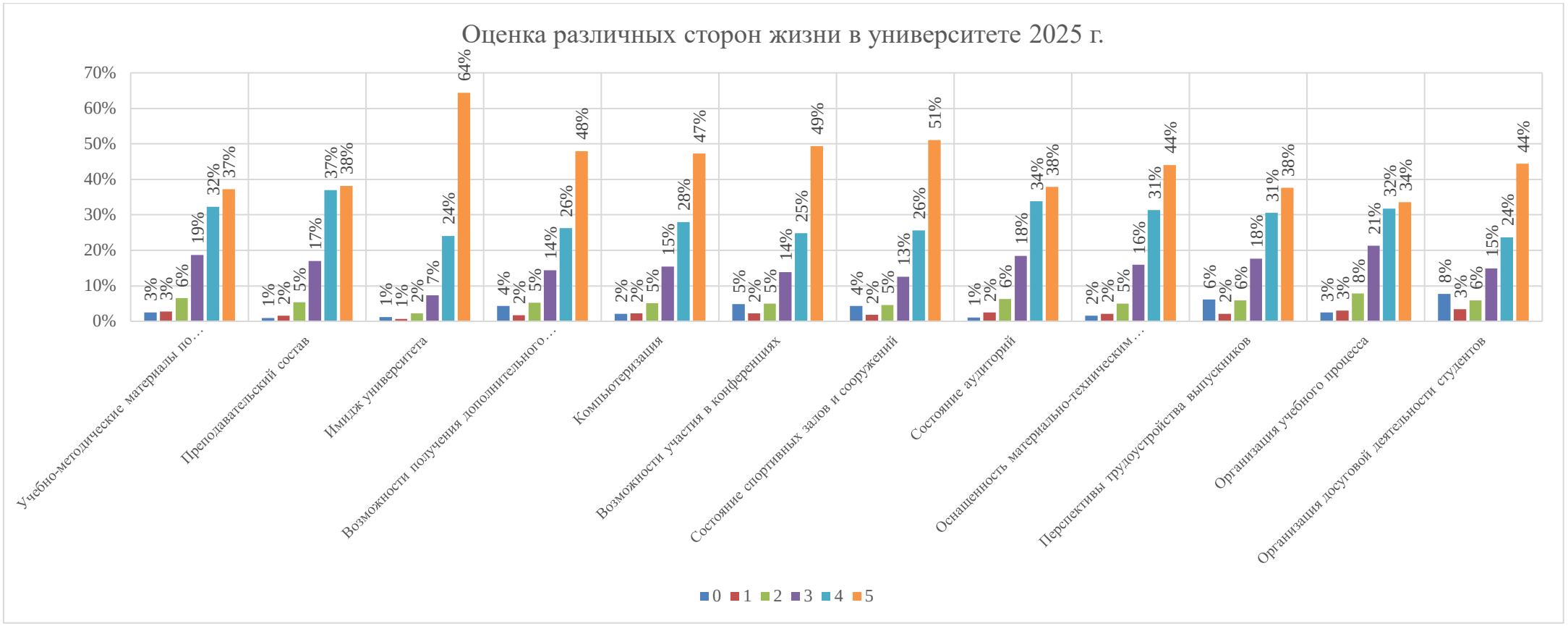

Рис. 23. Оценка обучающимися различных сторон жизни университета (в %)

Традиционно наиболее высоко оцениваются «имидж университета» – 88% по сумме оценок «4» и «5», «состояние спортивных залов и сооружений» – 77%, «возможности для получения дополнительного образования» – 74% и «преподавательский состав» – 75% по сумме наивысших оценок.

Наиболее высоко оцениваемые стороны жизни в университете в динамике за последние пять лет (2020-2025 гг.) представлены на рисунке 24, где приведен процент студентов, поставивших наивысшие оценки «4» и «5». Стоит отметить, что высокие показатели (75%) получили аспекты «Компьютеризация» и «Оснащенность материально-техническим оборудованием».

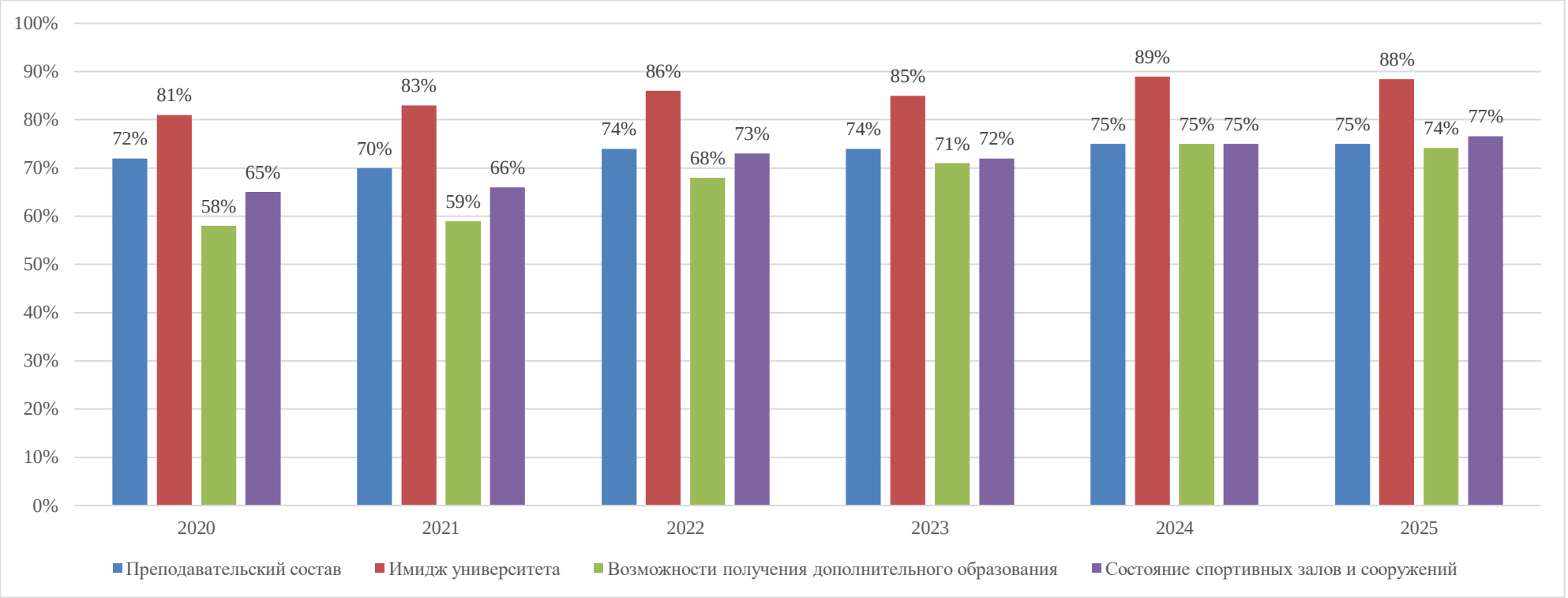

Рис. 24. Наиболее высоко оцениваемые стороны жизни в университете за последние пять лет (2020-2025 гг.)

16. Как часто Вы используете ресурсы электронной информационно-образовательной среды университета для самоорганизации учебной деятельности?

Рис. 25. Как часто используете ЭОС университета в учебе

Частота обращений к электронной образовательной среде университета (ЭОС) студентов представлена на рисунке 25. Часто и постоянно обращаются к ЭОС 60,2% респондентов, иногда – 31,6%, что близко к распределению ответов студентов в предыдущие годы.

17. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

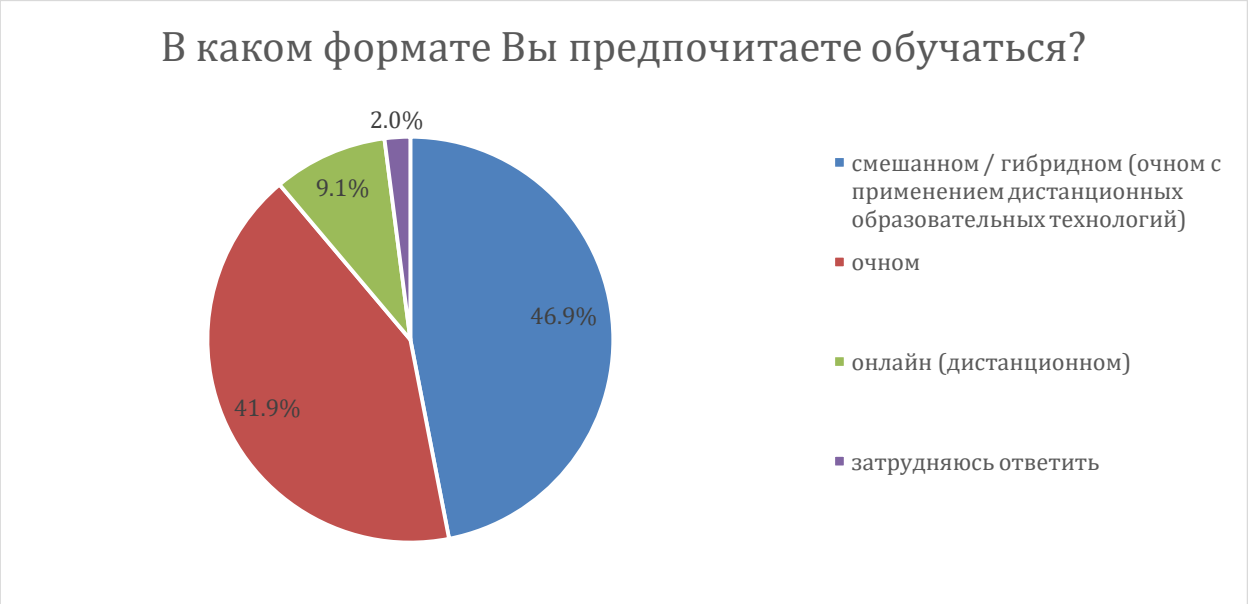

Рис. 26. В каком формате Вы предпочитаете обучаться?

Очевидное предпочтение студенты отдают смешанному формату

(очному с применением дистанционных образовательных технологий), эту альтернативу выбрали 46,9% опрошенных, на втором месте стоит очная форма – 41,9%. Полностью дистанционно готовы осваивать дисциплины образовательной программы только 9,1% респондентов.

18. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

Основными преимуществами онлайн-обучения в 2025 году студенты считают то, что такая форма дает «гибкость графика работы над заданиями» (73,6%), «не требует посещения занятий, можно совмещать учебу с работой» (76,0%), «возможность выбора скорости освоения материала» (53,6%). Не видят положительных сторон в онлайн обучении 4,8% респондентов, альтернативу «другое» выбрали только 1,3% (Рис. 27).

Рис. 27. Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить? (в %)

Приоритетные позиции сохраняются из года в год. Динамику ответов студентов о положительных сторонах онлайн обучения за последние годы - 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 и 2025, можно увидеть в таблице 4 и на рисунке 28.

Таблица 4

Вопрос	**2019г. (%)**	**2020г. (%)**	**2021г. (%)**	**2022г. (%)**	**2023г. (%)**	**2024г. (%)**	**2025г. (%)**
Какие плюсы онлайн-обучения Вы можете отметить?							
Варианты ответов							
не требуется посещения занятий, можно совмещать учебу с работой	59	69	68	71	71	74	76
гибкость графика работы над заданиями	62	65	72	74	72	73	74
возможность выбора скорости освоения материала	44	54	61	59	55	54	54
отсутствие личностного фактора при общении с преподавателем	25	20	24	23	22	22	23
возможность ознакомления с более широким спектром сопроводительных и учебных материалов (дополнительные видео, лекции, книги, статьи и др.)	20	31	37	33	31	29	26
развитие навыков работы в электронной образовательной среде	20	40	42	36	33	31	27
нет плюсов	15	10	7	6	6	5	5
затрудняюсь ответить	4	3	3	-	-	-	-
другое				2	2	1	1

Ответы респондентов (Рис. 28) показывают, что наиболее важными преимуществами для них стабильно являются три позиции: «гибкость графика работы над заданиями», «не требуют посещения занятий, можно совмещать учебу с работой», «возможность выбора скорости освоения материала».

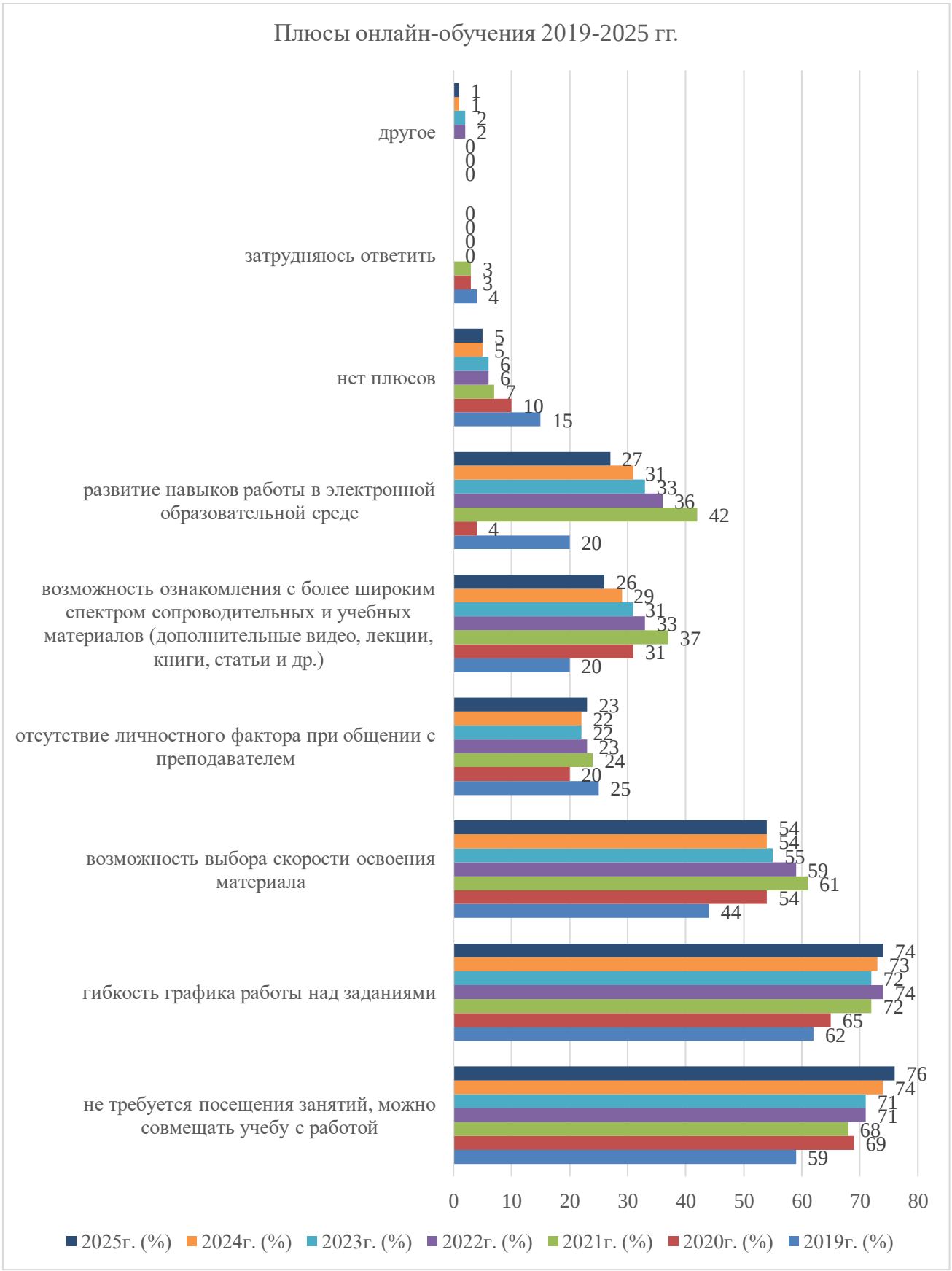

Рис. 28. Сравнительные данные об ответах студентов о преимуществах онлайн обучения за последние годы (в %)

19. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить? (Можно выбрать несколько вариантов ответа

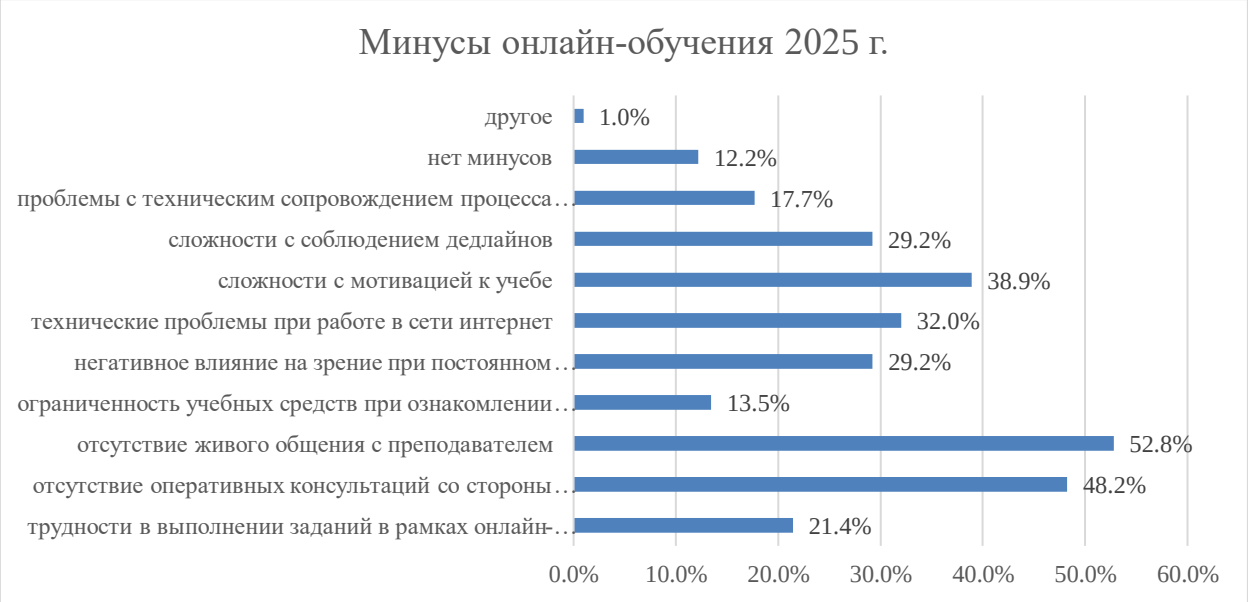

Рис. 29. Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить

К основным недостаткам онлайн-обучения (Рис. 29) респонденты относят «Отсутствие живого общения с преподавателем» (52,8%), «Отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя» (48,2%), на третье место выходят «Сложности с мотивацией к учебе» (38,9%). Не видят минусов у данного формата обучения 12,2% респондентов.

Динамику ответов студентов за 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 и 2025 годы можно увидеть в таблице 5 и на рисунке 30.

Таблица 5

Вопрос	**2019г. (%)**	**2020г. (%)**	**2021 г. (%)**	**2022 г. (%)**	**2023 г. (%)**	**2024 г. (%)**	**2025 г. (%)**
Какие минусы онлайн-обучения Вы можете отметить?							
Варианты ответов							
трудности в выполнении заданий в рамках онлайн-курсов	28	24	20	21	22	26	21
отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателя	63	42	41	47	48	55	48
отсутствие живого общения с преподавателем	56	59	51	54	53	58	53
ограниченность учебных средств при ознакомлении с новым материалом	25	20	14,5	13	14	15	13
негативное влияние на зрение при постоянном контакте с компьютером	36	41	33	32	31	34	29
технические проблемы при работе в сети интернет	34	48	34	36	33	35	32
сложности с мотивацией к учебе	47	42	38	38	40	42	39
сложности с соблюдением дедлайнов	45	31	29	27	29	32	29
проблемы с техническим сопровождением процесса онлайн-обучения	24	33	21	22	20	20	18
нет минусов	3	11	17	13	13	13	12
затрудняюсь ответить	2	2	2	-	-	-	-
другое	-	-	-	1	1	1	1

Исходя из результатов опросов, заметно снижение негативных трендов в оценке онлайн обучения. Например, в 2025 году только 48% студентов отметили отсутствие оперативных консультаций со стороны преподавателей, в то время как в 2024 году этот пункт отметили 55%.

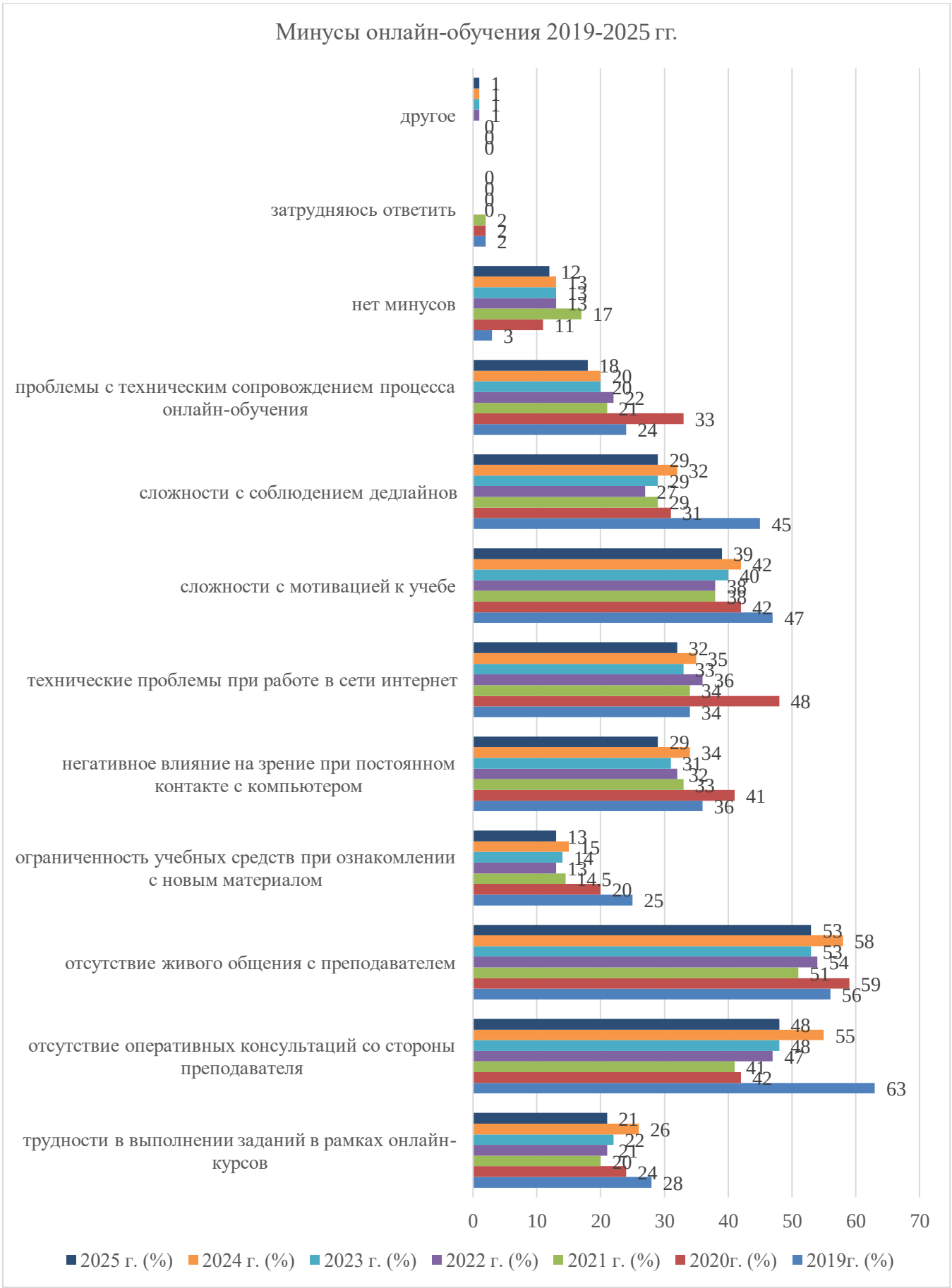

Рис. 30. Сравнительные данные об ответах студентов о преимуществах онлайн обучения за последние пять лет (в %)

20. Какие компетенции, по-Вашему, мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь? (Можно выбрать несколько вариантов ответа)

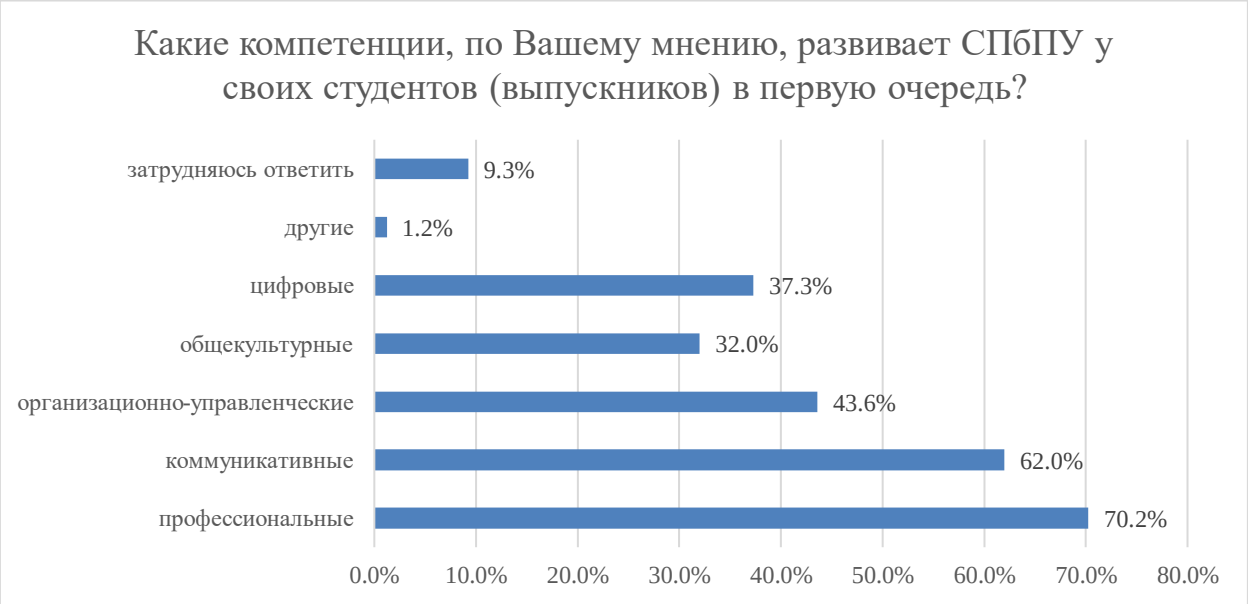

Рис. 31. Какие компетенции, по Вашему мнению, развивает СПбПУ у своих студентов (выпускников) в первую очередь (опрос 2025 года)?

Большая часть опрошенных студентов считает, что в университете в первую очередь развиваются профессиональные компетенции (70,2%). Студенты продолжают выделять и ставить на второе место развитие коммуникативных компетенций 62%.

21. Ваши комментарии / пожелания по улучшению своей образовательной программы

Ответы на вопрос давались респондентами в свободной форме. В отчете приводятся только обобщенные комментарии по наиболее часто встречающимся высказываниям студентов, сгруппированные по институтам. Полный текст предложений респондентов размещён в приложениях к отчётам по институтам в разрезе отдельных направлений подготовки.

ГИ (1081 ответ, 85 благодарностей)

Студенты хотели бы увеличить количество профильных дисциплин и практических занятий, которые действительно развивают профессиональные навыки. Просят сократить число непрофильных и повторяющихся курсов, а также избавиться от избыточных заданий вроде «бесконечных докладов».

Обращают внимание на необходимость улучшить техническое оснащение аудиторий (устаревшее ПО, например Windows XP) и создать единую цифровую платформу со всеми учебными материалами вместо разрозненных сайтов. Студенты хотели бы, чтобы расписание было более удобным и предсказуемым, а требования к экзаменам и зачётам озвучивались заранее, а не за месяц до сессии. Высоко ценят поддержку студенческих инициатив и внеучебные возможности развития, а также профессиональный и отзывчивый преподавательский состав, который готов отвечать на любые вопросы.

ИБСиБ (415 ответов, 24 благодарности)

Студенты хотят больше профильных дисциплин и практических занятий, в частности больше времени для работы в лабораториях. Отмечают избыток непрофильных курсов, например по организации стартапов и бизнес-проектов, которые занимают значительную часть учебного процесса и не относятся напрямую к специальности. Студенты просят улучшить техническое оснащение: качество проецируемого материала, а также обновить парк лабораторного оборудования (например, отмечается всего одна ПЦР-машина). Обращают внимание на необходимость улучшить организацию расписания и дедлайнов, чтобы задания не «сваливались огромным снежным комом». Также студенты хотели бы получать помощь в поиске практики, так как сейчас многие вынуждены искать её самостоятельно. При этом положительно оценивают вовлечённость части преподавателей, доброжелательное отношение и доступность дирекции, а также проведение занятий в лабораториях как отличное свойство программы.

ИКНК (927 ответов, 42 благодарности)

Студенты хотят сократить количество непрофильных дисциплин (например, физики и гуманитарных предметов), чтобы освободить время для профессиональных задач. Многие студенты считают, что необходимо усилить практическую составляющую и актуализировать содержание обучения: добавлять больше реальных задач по программированию, внедрить современные темы (например, машинное обучение) и перейти на актуальное ПО вместо устаревших технологий («30+ летние технологии»). Студенты указывают на проблемы с техническим оснащением: компьютеры «почти

ничего не поддерживают», требуется более новое оборудование и стабильный Wi-Fi (например, в 11 корпусе). Также беспокоит организация учебного процесса: высокая нагрузка, которая сваливается на конец семестра, и расписание, которое трудно совмещать с работой. При этом студенты высоко оценивают сильный преподавательский состав, фундаментальную подготовку и поддержку со стороны отдельных преподавателей и кафедр.

ИММиТ (420 ответов, 18 благодарностей)

Многие студенты благодарят преподавателей за человеческое отношение, доступное объяснение материала и поддержку, а также положительно оценивают внеучебные активности и возможности для развития. Однако часто встречаются жалобы на недостаток профильных дисциплин и практической подготовки, студенты хотели бы, чтобы профильные предметы начинались раньше, а не с последнего года обучения. Студенты указывают на устаревшие программы, оборудование и методические материалы («знания прошлого века»), а также на то, что в ряде случаев лабораторные работы выполняются «на бумаге». Есть замечания по поводу избытка непрофильных и онлайн-курсов: студенты просят увеличить дедлайны по онлайн-курсам, пересмотреть учебные планы и повысить связанность дисциплин, выстроив логичную последовательность («сначала лекции, потом практики»). Также отмечаются перегрузка, сложность набора баллов, маленькие аудитории (нехватка мест) и проблемы с преподаванием отдельных дисциплин, особенно высшей математики.

ПИШ ЦИ (28 ответов, 5 благодарностей)

Студенты указывают на недостаток практической составляющей и слабую связь теории с реальными задачами: даётся только теория, но нет понимания, как применять её на практике. Обучающиеся просят активнее привлекать представителей предприятий и работать над реальными кейсами и бизнес-задачами. Также отмечается необходимость повышения качества преподавания и более понятного объяснения материала, так как студенты сталкиваются с плохим объяснением и нереальными требованиями. Есть замечания по поводу несоответствия отдельных дисциплин ожиданиям от магистерской ступени и запросам индустрии, что создаёт разрыв между

ожиданиями и фактическим содержанием обучения. При этом студенты благодарят преподавателей, руководителей программы и сотрудников лабораторий за поддержку, доступность и готовность помогать.

ИСИ (814 ответов, 38 благодарностей)

Многие студенты жалуются на избыток и высокую нагрузку непрофильных дисциплин. Обучающиеся отмечают недостаток профильной подготовки и практики: «больше практической подготовки», «обучение программам можно сказать отсутствует». Студенты указывают на определенную несогласованность учебных программ, перегруженность расчётными работами, а также на устаревшие методические материалы — информация часто уже не актуальна. Студенты отмечают слабую компетентность части преподавателей, неравномерные требования и проблемы с коммуникацией. В некоторых аудиториях не хватает современного оборудования, студенты просят обновить материальную базу, улучшить Wi-Fi, СДО и организацию расписания. Некоторые предметы дублируют друг друга, что делает программу избыточной. При этом студенты положительно оценивают отдельных преподавателей, атмосферу студенчества, возможности стажировок.

ФизМех (247 ответов, 8 благодарностей)

Выявилось несколько жалоб на перегруженность физико-математическими дисциплинами и недостаток программирования: студенты хотят больше часов на профильные IT-дисциплины и меньше физики. Также отмечается необходимость практико-ориентированного подхода: теорию просят давать применительно к практике, больше времени уделять обсуждению сложных тем. Отмечают проблемы с организацией учебного процесса: неудачное расписание, неравномерная нагрузка (включая три курсовые работы на одной неделе). Есть замечания к качеству преподавания части курсов и недостаточной согласованности между преподавателями. При этом студенты благодарят за онлайн-формат для магистров и в целом положительно оценивают программы и уровень подготовки.

ИЭ (333 ответа, 19 благодарностей)

В отзывах студенты преимущественно благодарят преподавателей и

положительно отзываются об университете. Основные пожелания касаются обновления программы и педагогического состава: просят «омолодить» преподавателей и увеличить практическую составляющую («больше материала, напрямую связанного с работой»). Студенты указывают на чрезмерную нагрузку и неактуальность ряда дисциплин. Отмечают проблемы с расписанием сессии («выкладывайте расписание сессии пораньше»), критикуют новую систему СИД и онлайн-курсы. Просят больше практики с оборудованием («добавьте практику по сбору реальных электрических цепей») и улучшить взаимодействие с работодателями.

ИПМЭиТ (1680 ответов, 123 благодарности)

В подавляющем большинстве отзывов студенты выражают общую удовлетворенность и благодарят за образование, часто выделяя отдельных преподавателей. Основные пожелания касаются увеличения доли практики и профильных дисциплин. Студенты указывают на необходимость обновления преподавательского состава и программ, а также на неудобство множества онлайн-платформ (OpedEdu). Просят более равномерной нагрузки и удобного расписания для совмещения с работой, а также четких критериев оценивания.

ИЭиТ (262 ответа, 18 благодарностей)

Студенты высоко оценивают отдельных преподавателей, благодарят за профессионализм и человеческое отношение. Основные пожелания связаны с увеличением практической составляющей («больше практического подкрепления», «обучение работе с реальными программами») и пересмотром баланса дисциплин: просят больше физики, схемотехники и профильных предметов, меньше программирования и ненужных курсов. Студенты указывают на нечеткость критериев оценки («меняют всё в последний момент») и проблемы с последовательностью программы («задачи с интегралами решали до их изучения»). Также отмечают необходимость обновления оборудования, методичек и контроля за преподавателями.

ИФКСиТ (14 ответов, 1 благодарность)

Студенты, ответившие на данный вопрос, не оставили каких-либо комментариев / пожеланий по улучшению своей образовательной программы.

Сведения о респондентах

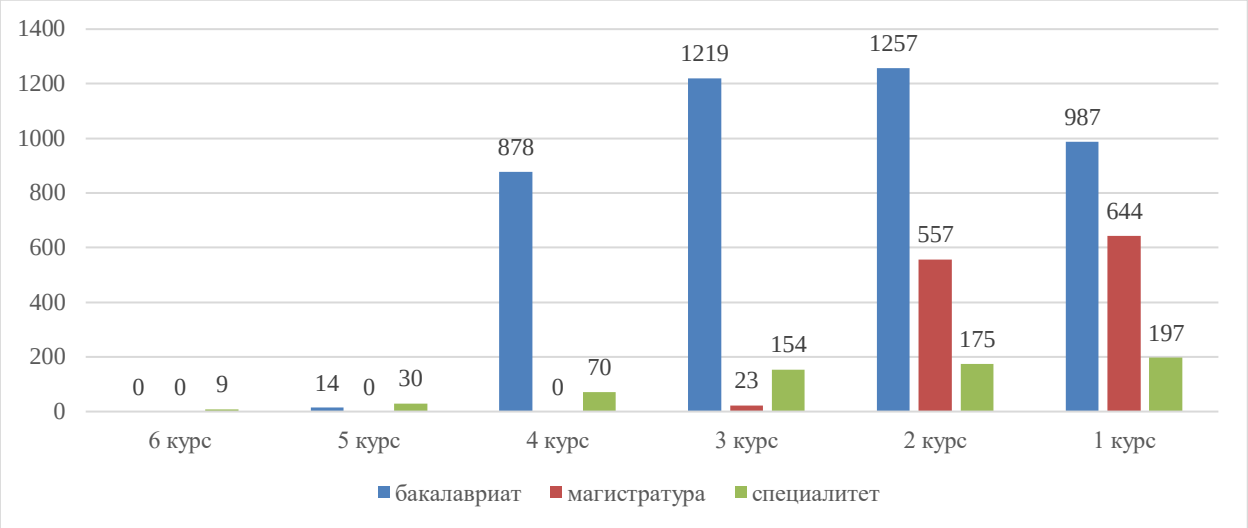

Рис. 32. Распределение респондентов по курсам обучения (бакалавриат, специалитет, магистратура)

Рис. 33. Распределение респондентов по уровням обучения

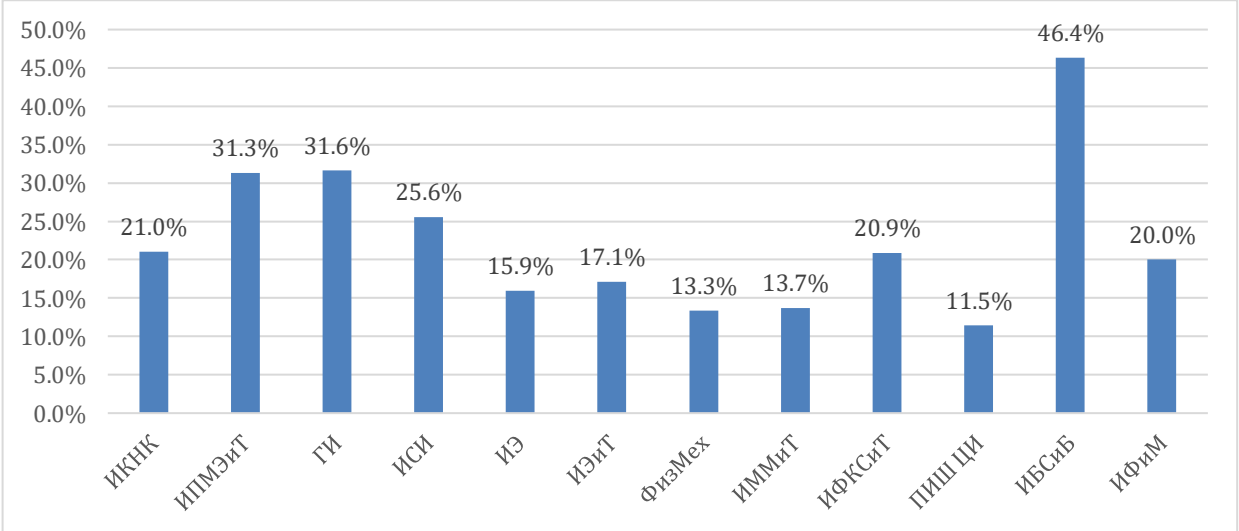

Рис. 34. Процент ответивших по институтам от контингента

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Социологическое исследование показывает, что в 2025 году сохраняется достаточно высокий уровень удовлетворенности студентов получаемым образованием, включая такие показатели, как общая удовлетворенность образовательным процессом, совпадения ожиданий от выбранного направления подготовки/специальности и намерение работать по специальности после окончания университета.

В ходе опроса студенты продемонстрировали свою заинтересованность в системном получении актуальных теоретических знаний и важных практических навыков, в обновлении содержания образовательных программ в соответствии с развитием науки и технологий, работе на современном оборудовании и программном обеспечении. Также студенты проявляют интерес к смешанному формату обучения, позволяющему использовать такие преимущества онлайн образования, как «гибкость графика работы над заданиями», «возможность выбора скорости освоения материала» и тот факт, что онлайн формат «не требует посещения занятий, можно совмещать учебу с работой».

В 2025 году студенты показали стабильно высокие оценки уровня удовлетворенности содержанием подготовки, традиционно более высокую оценку получили профессиональные дисциплины. Говоря о различных сторонах жизни университета, студенты наиболее важным считают «имидж университета» и «преподавательский состав».

Резервами для повышения качества обучения в университете, выявленными на основании свободных высказываний студентов, являются следующие позиции: усиление практической составляющей при изучении профессиональных дисциплин; обновление лабораторного и компьютерного оборудования, обеспечение более устойчивого доступа к сети; возможность посещения отраслевых предприятий и организации, более раннее погружение в профессию; включение в образовательные программы дисциплин, позволяющих осваивать современные цифровые инструменты и программные продукты, используемые в реальном производстве; более гибкое расписание и применение дистанционных технологий в сочетании с очным режимом обучения; обеспечение единой точки доступа к онлайн-ресурсам.